

# SISTEMATIZACIÓN Y CONCLUSIONES

**Seminario de Curricularización de la  
Extensión: Experiencias en el Cono Sur de  
América Latina**

**Seminário de Curricularização em Extensão:  
Experiência no Cone Sul da Latino America**

**Tandil, 24 y 25 de abril de 2025**



## ÍNDICE

APERTURA DEL SEMINARIO.....	3
EXPOSICIONES PLENARIAS .....	3
CONVERSATORIOS Y TALLERES TEMÁTICOS .....	4
Metodología de los Conversatorios .....	4
Metodología de los talleres.....	6
REGISTRO DEL TRABAJO REALIZADO EN CADA EJE .....	6
Eje: Aportes de las plataformas y dispositivos territoriales a la curricularización .....	6
Aspectos destacados del conversatorio .....	6
Aspectos destacados del taller.....	8
Irrenunciables identificados.....	9
Eje: Curricularización en clave de formación integral.....	10
Aspectos destacados de los conversatorios.....	10
Aspectos destacados del taller.....	12
Irrenunciables identificados.....	13
Eje: El proceso de curricularización desde la perspectiva de la gestión académica .....	13
Aspectos destacados del conversatorio .....	14
Aspectos destacados del taller.....	15
Irrenunciables identificados.....	16
VISITAS TERRITORIALES .....	17
Visita Punto de Extensión Territorial Villa Gaucho.....	18
Visita Punto de Extensión Territorial Cero Leones.....	20
Visita Punto de Extensión Territorial Movediza.....	22
Visita Punto de Extensión Territorial Villa Aguirre .....	25
CEREMONIA TÍTULO DOCTOR HONORIS CAUSA AL DR. HUMBERTO TOMMASINO..	27
Peña Homenaje.....	28
ACTO DE CIERRE DEL SEMINARIO.....	29

## APERTURA DEL SEMINARIO

El Seminario de Curricularización de la Extensión: Experiencias en el Cono Sur de América Latina se desarrolló durante los días 24 y 25 de abril de 2025 en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, siendo coorganizado por las universidades UFPel (Brasil), UDELAR (Uruguay) y UPLA (Chile). En este sitio web se puede acceder a más información: <https://extension.unicen.edu.ar/curricularizacion/>

Para iniciar el Seminario se realizó un acto de apertura con las palabras de la Vicerrectora UNICEN, Prof. Alicia Spinello, el Secretario de Extensión UNICEN: MsC. Daniel Herrero y el Dr. Humberto Tommasino, UDELAR.

Registro audiovisual del acto de apertura:

[https://www.youtube.com/watch?v=p5QCvRdCBtl&ab\\_channel=extensionunicen](https://www.youtube.com/watch?v=p5QCvRdCBtl&ab_channel=extensionunicen)

Presentación de la estructura del seminario, ejes y metodología:

<https://drive.google.com/file/d/1o533AJvhdbF1D6ij0dfj5YmnlyGFFPwY/view?usp=sharing>

## EXPOSICIONES PLENARIAS

**Estado de situación de la curricularización de la extensión en universidades públicas argentinas.** Relevamiento nacional de la Comisión de Extensión del CIN (REXUNI). MSc. Daniel E. Herrero, secretario de Extensión UNICEN, Argentina, [www.extension.unicen.edu.ar](http://www.extension.unicen.edu.ar)

Presentación: <https://drive.google.com/file/d/1-dxhoBM2aDJFFxfzGVp1wbRmvxRx2mJ-/view?usp=sharing>

**Programa APEX (Aprendizaje y Extensión).** UDELAR, Uruguay. Mag. Miguel Olivetti Espina, director APEX <https://apex.edu.uy/>

Presentación:

[https://drive.google.com/file/d/1MuI5wElP\\_6TGVZ8LNzu9\\_U5N1abyKej/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1MuI5wElP_6TGVZ8LNzu9_U5N1abyKej/view?usp=sharing)

**Programa Integral Litoral PIL, Centro Universitario Regional Litoral Norte, UDELAR, Uruguay.** Dr. Mauricio Cabrera, director Cenur Litoral Norte. Selene Morales de León, coordinadora Unidad Regional del CENUR. <http://www.unorte.edu.uy/cenur>

Presentación [https://drive.google.com/file/d/1tGleoSO-yADtk8V1gNbVg\\_xnvpa1WJZQ/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1tGleoSO-yADtk8V1gNbVg_xnvpa1WJZQ/view?usp=sharing)

**Experiencias de curricularización a partir de los Puntos de Extensión Territorial (PET). UNICEN, Argentina.** Lic. Sebastián Alvarez, director Secretaría de Extensión UNICEN. <https://extension.unicen.edu.ar/pet/>

Presentación:

[https://drive.google.com/file/d/15ixOsyRen\\_gO2h\\_MdQxadnZf0k5yLuaF/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/15ixOsyRen_gO2h_MdQxadnZf0k5yLuaF/view?usp=sharing)

**Curricularizar la extensión para transformar la relación universidad-territorio: miradas desde Valparaíso. UPLA, Chile.** Dr. Pablo Sarvia Ramos.

Materiales de referencia: <https://participacionsocialyterritorio.cl/>

**Registro audiovisual de exposiciones:**

[https://www.youtube.com/watch?v=p5QCvRdCBtl&ab\\_channel=extensionunicen](https://www.youtube.com/watch?v=p5QCvRdCBtl&ab_channel=extensionunicen)

## CONVERSATORIOS Y TALLERES TEMÁTICOS

El Seminario se estructuró en tres ejes temáticos que orientaron el desarrollo de todo el encuentro. Estos son:

Eje: Aportes de las plataformas y dispositivos territoriales a la curricularización

Eje: Curricularización en clave de formación integral

Eje: El proceso de curricularización desde la perspectiva de la gestión académica

Cada eje contó con dos espacios distintos de participación:

- Momento de Conversatorio
- Momento de Taller

## Metodología de los Conversatorios

Los conversatorios tuvieron una duración de tres horas y se desarrollaron durante la tarde del día jueves. Se logró una dinámica donde circuló la palabra, se generó debate e intercambio de experiencias entre los participantes. Previamente al encuentro, se envió a cada participante ciertas preguntas disparadoras para reflexionar, en función al eje seleccionado.

### Eje: Aportes de las plataformas y dispositivos territoriales a la curricularización de la extensión

Los procesos de territorialización analizados presentan diseños institucionales diversos, distintos anclajes territoriales y la participación de una variedad de actores sociales. El enfoque extensionista en que se sustenta podría influir en las propuestas de curricularización.

Orientaciones para el debate:

- ¿Qué diseños o dispositivos institucionales de trabajo en/con los territorios conocemos?; ¿Qué características tiene o debería tener un dispositivo territorial?; ¿Cuál es la importancia de que existan plataformas o dispositivos en territorio?; ¿Qué supuestos/ paradigmas acerca de la relación universidad/ territorio creemos que sustentan estos dispositivos?; ¿Qué aportes creemos que hacen los territorios/ las comunidades a la formación? ¿Por qué, cómo y desde qué perspectivas impulsan o fortalecen a la curricularización de la extensión?

### Eje: Curricularización en clave de formación integral

El territorio como espacio de formación y producción de conocimientos y saberes. Las prácticas integrales como pedagogías territorializadas de formación, en contraste con otros dispositivos de curricularización.

Orientaciones para el debate:

- ¿La finalidad de la curricularización es la formación integral o son las prácticas? ¿Más allá del nombre que le demos en cada caso, qué hace que una práctica pueda ser señalada como "integral"? ¿Qué características tiene que reunir una práctica o un espacio de formación para ser llamado "integral"? Si consideramos a esta pedagogía como aquella que se construye desde/ con y en el territorio: ¿qué aspectos de las prácticas pedagógicas que venimos desarrollando se acercan y cuáles se alejan de esta concepción?

### Eje: El proceso de curricularización desde la perspectiva de la gestión académica

Análisis de la incorporación de la extensión en el diseño curricular. Los tiempos y espacios asignados en el currículo, las áreas involucradas, así como las estrategias y mecanismos de implementación tanto académica como administrativa. La tensión entre lo ideal y lo posible en estos procesos.

Orientaciones para el debate:

- ¿Por qué hablamos de proceso de curricularización? Si es un proceso, ¿cuándo comienza y cuándo termina? ¿Curricularizar cómo? ¿Qué dispositivos/ estrategias de curricularización existen actualmente en nuestras universidades? ¿Todas implican lo mismo? ¿Qué diferencias existen? ¿Se puede impulsar una curricularización por igual de todos estos dispositivos? ¿Qué actores

institucionales están o deberían estar involucrados en ese proceso? ¿De qué modo, con qué responsabilidades?

### Metodología de los talleres

En los talleres desarrollados durante el día viernes se profundizaron las conclusiones realizadas en el espacio de trabajo del día anterior, para luego abordar una dinámica grupal denominada ‘termómetro de formación integral’. En el mismo, se retomaron iniciativas de extensión para analizarlas a la luz de lo trabajado en torno a dicha noción, pensando en distintos grados de integralidad.

Finalmente, los espacios e intercambio, debate y trabajo, generaron una serie de “irrenunciables”, entendidos como principios fundamentales o compromisos mínimos no negociables, que orientan y definen el rumbo hacia la curricularización.

## REGISTRO DEL TRABAJO REALIZADO EN CADA EJE

### Eje: Aportes de las plataformas y dispositivos territoriales a la curricularización

#### Moderadores/as

Marcos Pearson (UNICEN), Delia Bianchi (UDELAR), Anabela Tvihaug Canales (UNICEN).  
Registro: Tomas Aguirregomezcorta (UNICEN)

#### Participantes

La participación promedió las 40 personas, entre docentes, estudiantes y nodocentes de diversas universidades de Latinoamérica (Argentina, Chile y Uruguay).

#### Aspectos destacados del conversatorio

Surgió con fuerza la preocupación por cómo generar mecanismos para acercar estudiantes y docentes a la extensión universitaria. Hay una preocupación creciente por parte de los miembros de los equipos extensionistas en relación a este punto, ya que observan una baja participación de los mismos en esta función universitaria. En esta línea, se propuso como un eje de acción analizar y trabajar en torno a las barreras simbólicas existentes dentro de la academia entre las tres funciones sustantivas (extensión, docencia e investigación).

Se abrieron interrogantes en torno a cómo nos involucramos, como universidad, con la práctica territorial; cómo trabajamos dentro de los espacios educativos; cómo motivamos a los docentes para incentivar espacios vinculados a las comunidades; cómo recuperamos las demandas de los estudiantes; y cómo les damos lugar y respuesta a las mismas.

Emergió con fuerza la necesidad de reconocer la estructura universitaria, su organigrama y las posiciones asumidas por los diversos actores, y cómo esto habilita un análisis de los límites y posibilidades de acción en los territorios.

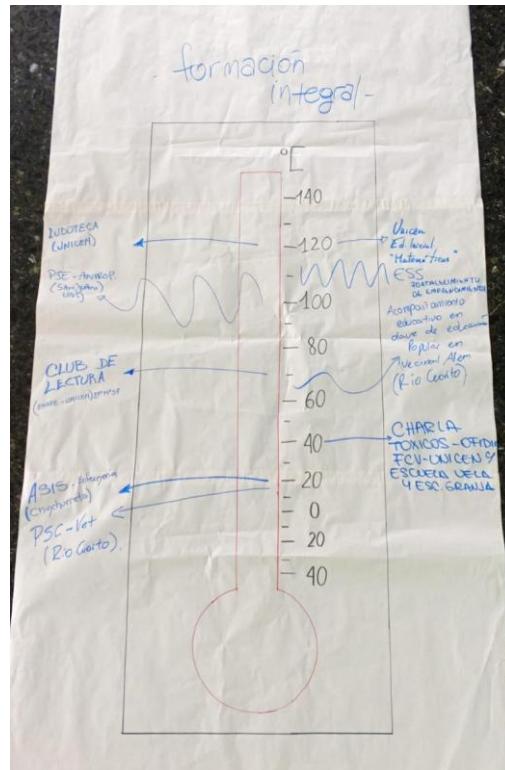
Apareció como aspecto destacado la variable del tiempo en el vínculo con los territorios. Se ponderó que los territorios demandan tiempos específicos, al igual que la vida de los estudiantes y que la dinámica laboral docente y nodocente. Llevar a cabo un análisis y ejercicio efectivo del recurso tiempo es todo un desafío, pero tenerlo en cuenta en la elaboración y planificación es fundamental si aspiramos a construir procesos emancipadores.

Asimismo, se destacó que el trabajo en los territorios es un aula que posee una potencialidad de conocimiento muy grande, y la vinculación con el mismo contiene procesos que nos permiten alejarnos de las posturas hegemónicas instauradas en la academia tradicional. Nos habilita a reconocernos como personas que aprendemos, pensamos, sentimos, que nos encontramos en movimiento, y que nuestros aprendizajes responden a esa dinámica (no son estáticos). Vinculado a esto, surgió la necesidad de poner en agenda el análisis de las emociones, comprender que nos atraviesan y que no todos tenemos las mismas herramientas para transitarlas. Prefigurar nuestras acciones, sus impactos en el otro, en lo político, en los territorios, es algo que debemos llevar a cabo con suma cautela si apostamos a un ejercicio transformador de la realidad.

También se reflexionó en torno a la necesidad de “extensionar la currícula” y la necesidad de redefinir los planes de estudio en las universidades en una línea integradora y extensionista, donde el vínculo con la comunidad sea un pilar de los procesos de aprendizaje y formación. Es la disputa de la agenda universitaria un objetivo mayor en este camino, un trabajo que requiere tiempo, donde se deben tensionar los sentidos y los proyectos de universidad existentes. En este marco, una categoría muy pertinente que hizo síntesis sobre lo trabajado en esta instancia es “diálogo de saberes”: se reflexionó que, si bien es un desafío poder llevarlo a cabo, tenerlo como un horizonte debe guiar las discusiones.

En otro orden de análisis, más allá de la preocupación inicial por la falta de participación de docentes y estudiantes en procesos extensionistas, se puso de relieve que hace veinte años una gran parte de las universidades no tenían áreas institucionales dirigidas a trabajar la extensión; hoy en día existen dispositivos reales en una gran cantidad de universidades, lo que demuestra un avance claro y que hoy en día no se puede pensar en la universidad sin la extensión, sin la comunicación con la comunidad.

Finalmente, se remarcó que la universidad debe estar en una dirección donde las demandas reales de la comunidad sean recibidas y se predisponga a construir vías de resolución incluyendo todas las voces. En este camino, son las prácticas socioeducativas (PSE), las prácticas preprofesionales, entre otras, mecanismos a los que debemos apostar para pensar otro modelo de universidad, que tenga una vinculación permanente con la comunidad. En este marco, se propone pensar a la universidad como inmersa en el territorio, como parte de la comunidad, y no a la universidad como un elemento por fuera de los mismos.



### Aspectos destacados del taller

La dinámica de inicio del Taller estuvo vinculada a una actividad previa, realizada al final del conversatorio, donde cada participante, en base al eje en el que había participado, debía poner una frase que sintetizara qué se llevaba de "nuevo". De este modo, se intercambiaron las frases con las de los otros ejes y se comenzó leyéndolas, junto a una breve apreciación de quien tomaba la palabra.

Algunas de las reflexiones salientes dentro de este momento fueron:

¿Qué nos perdemos si no hacemos extensión?, fue la primera pregunta que apareció en los papelitos. A partir de este disparador, en la conversación se planteó que la extensión es la acción desde el cuerpo, es movilizarse, es transformar realidades, promover el trabajo colaborativo y el trabajo colectivo. Esta rama universitaria está vinculada al

intercambio de experiencias, de procesos, al valorar el presente reconociendo la historicidad de los eventos. La extensión nos permite ponernos en acción en problemáticas que nos interpelan desde el encuentro con otros, desde el amor, la catarsis, nos permite soñar por un mundo diferente (aquí entra en juego lo *sentipensante*).

Otro interrogante que se planteó para motivar el intercambio invitó a reflexionar si nos reconocemos como actores políticos con capacidad de transformación. A partir del mismo, se planteó que la extensión nos permite efectividad, escucha, acercamiento a las comunidades. Nos habilita a pensar políticas públicas desde abajo, poniendo sobre la mesa diversos paradigmas, horizontes, pensarnos y repensarnos reconociendo que somos seres plurales en relación a otros.

Otro disparador, por ejemplo, antes de pasar a la actividad del termómetro de la curricularización de la extensión, invitó a reflexionar sobre los modelos de extensión, de integralidad, y cómo deben ser estos mismos. Cuando hablamos de integralidad universitaria, se puede hacer referencia a las tres funciones que cumple la universidad (docencia, extensión e investigación). Aquí se planteó como pertinente repensar la extensión, los modelos que conocemos y llegar a acuerdos comunes para poder trabajar de una manera situada con las comunidades. Para avanzar en este punto, se recomienda hacer una recuperación de los materiales teóricos existentes sobre la extensión universitaria, no solo a nivel nacional, sino a nivel latinoamericano.

Como segundo momento, se trabajó en tres grupos para abordar el "termómetro de formación integral", donde se reflexionó en torno a distintas experiencias (entre otras de UNRC, UNSJ, UNICEN y UDELAR) y los diferentes grados de integralidad que cada experiencia podía representar en base a lo trabajado dentro de esta noción. Se conversó en torno a qué indicadores o qué parámetros debía cumplir o contener una propuesta para ubicarse entre los grados más altos de integralidad, y qué otros indicaban que una experiencia estuviese en un momento más inicial, y se fueron volcando en el papel afiche dónde consideraba cada grupo que debían ubicarse las experiencias reseñadas.

### Irrenunciables identificados

- Pensar y construir el abordaje y el trabajo con el territorio desde un enfoque interdisciplinario (o dejar de pensar el territorio como algo disciplinario).
- Que la universidad tenga un sentido humano.
- Incorporar la dimensión cuantitativa de las experiencias extensionistas.

- La necesidad de formarnos para una universidad *sentipensante*, con una dimensión formativa en este aspecto.
- La permanencia en el territorio y la construcción colectiva desde una perspectiva de diálogo de saberes.
- El territorio como un aula a construir.
- La curricularización y la territorialización como dos caras complementarias del proceso de transformación de la universidad.

### Eje: Curricularización en clave de formación integral

Debido a la cantidad de personas inscriptas, el conversatorio del día jueves debió desdoblarse en dos, con el objetivo de permitir mejor utilización de tiempo y circulación de la palabra.

#### Moderadores/as

*Comisión sala A:* Gisela Gaviot (UNICEN), Natali Perez (UNICEN), Georgina Thevenet Rodriguez (UDELAR)

*Comisión sala B:* Silvina Latorre (UNICEN), Fernanda Américo (UDELAR).

Registro: Mercedes Morondo (UNICEN).

#### Participantes

Alrededor de 30 personas en cada comisión de los Conversatorios.

En instancia de taller, se contó con una comisión única de 45 personas.

Los grupos tuvieron presencia de docentes, estudiantes y equipos de gestión universitarios y preuniversitarios.

#### Aspectos destacados de los conversatorios

##### Comisión A:

Prácticas socioeducativas, prácticas sociocomunitarias, cátedra libre, Espacio de Formación Integral; fueron algunos de los dispositivos de curricularización mencionados como estrategias existentes en las universidades representadas en este espacio. Durante el intercambio se hizo referencia en varias oportunidades a las dificultades institucionales para la curricularización, y a la necesidad de pensar estrategias de gestión tendientes a favorecerla. Por otro lado, una pregunta que surgió en este sentido fue: ¿cómo institucionalizar las prácticas extensionistas sin que se vuelva un acto meramente credencialista? En definitiva, cómo no caer en el mero cumplimiento de tareas de extensión.

Asimismo, se plantearon algunas tensiones entre paradigmas en cuanto al rol de la universidad en la formación de estudiantes: entre perspectivas más academicistas, frente a otras que priorizan la integralidad y el diálogo con las comunidades, reconociendo que "no lo sabemos todo". Con respecto a esto se planteó que, si realmente se cree fundamental, esto es contradictorio con que se haga en el tiempo extra de la función docente, teniendo en cuenta, al mismo tiempo, las tensiones entre los tiempos universitarios y los de las comunidades. Se señaló asimismo que hay muchos saberes y respuestas frente a problemáticas que construyen las comunidades en la acción cotidiana y que muchas veces la propia universidad no tiene (por ejemplo: intervención ante situaciones de consumo problemático). Las posibilidades de transformación muchas veces están afuera y hay que traerlas a la universidad.

Algunas de las participaciones refirieron asimismo a las estrategias de visibilización/comunicación de las actividades extensionistas, así como a la importancia de la sensibilización constante y sostenida hacia estudiantes y docentes. Una participante señaló la importancia de visibilizar, jerarquizar y valorizar la dimensión de la afectividad y la perspectiva interseccional propia de los feminismos para pensar la integralidad.

Por último, se resalta la importancia de considerar herramientas/ plataformas/ dispositivos que sirvan como repositorio de propuestas integrales, que pueda ser consultado por otros equipos: bancos de proyectos/propuestas de extensión.

### Comisión B:

Se observó una evolución en relación a los diversos espacios de reflexión que se vienen llevando a cabo desde hace muchos años, en cuanto al carácter de los interrogantes. Se trata de inquietudes que hacen a un crecimiento en el modo de entender las diferentes nociones, que deja ver también el recorrido que llevan las experiencias.

Se arribó luego del intercambio a interrogantes como: ¿en qué momento de la trayectoria de los estudiantes debe comenzar la inserción en extensión? Se debatió en torno a los desafíos de la integralidad deseada y también a los obstáculos que presentan los diseños estructurales de la institución (división disciplinar, de funciones, del rol docente). Se planteó, como siempre, la necesidad de generar espacios formativos en torno a las metodologías participativas, con énfasis en cómo construimos estrategias para que se den estos procesos que implican comprender problemas, la escucha activa y la formación *sentipensante*. Se habló acerca de qué estudiantes tenemos hoy en nuestras aulas: trayectorias y expectativas, y qué carácter reviste en eso la extensión universitaria. La importancia y el desafío de constituir trayectos formativos.

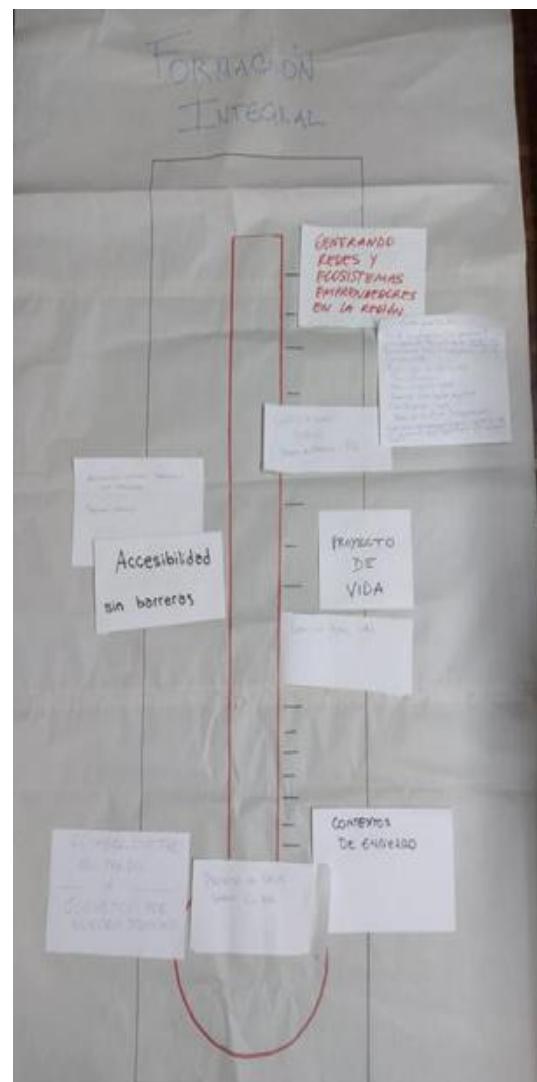
### Aspectos destacados del taller

La dinámica de inicio del taller estuvo vinculada a una actividad previa, realizada al final del conversatorio, donde cada participante, en base al eje en el que había participado, debía poner una frase que sintetizara qué se llevaba de “nuevo”. De este modo, se intercambiaron las frases con las de los otros ejes y se comenzó leyéndolas, junto a una breve apreciación de quien tomaba la palabra.

Posteriormente, el encuentro se desarrolló en dos momentos: uno grupal de socialización de experiencias sobre las cuales -y a partir de algunos interrogantes guía- se intercambió acerca de su “mayor o menor nivel” de integralidad. A partir de esto se propuso seleccionar tres y ubicarlas en un “Termómetro de integralidad”.

El segundo momento consistió en la puesta en común de las experiencias seleccionadas por grupo y la socialización de los criterios por los cuales se habían colocado en un sector u otro del gráfico.

Esta dinámica permitió reconocer experiencias heterogéneas y diferenciar los distintos momentos del proceso de curricularización, distinguiendo



formas de participación de los distintos actores del territorio, de las y los estudiantes, de vinculación con la formación; pudiendo diferenciar procesos de curricularización de distinta intensidad.

En líneas generales, los desafíos que se plantearon para aquellas experiencias que estaban en el nivel medio o bajo del gráfico se relacionaban a la interdisciplinariedad, a las limitaciones burocráticas para curricularizar integrando el trabajo a las propuestas de cátedra (materializadas, por ejemplo, en la existencia o no de reglamentos acordes al interior de las unidades académicas).

Entre las fortalezas que se reconocían en aquellas experiencias que se colocaron en los sectores más altos del gráfico se destacaban la participación de estudiantes en los distintos momentos del proyecto, así como la articulación con organizaciones barriales y otros organismos estatales (municipales).

### Irrenunciables identificados

- Estudiantes como sujeto activo, implicado en el proceso de las prácticas de curricularización desde el inicio de su formación.
- Articulación intra-universidad, entre rectorado y unidades académicas, así como entre las secretarías de extensión y académicas.
- Organizaciones y comunidades: implicadas en la construcción de las prácticas de curricularización en términos de diálogo de saberes y escucha activa.
- Flexibilidad para articular los tiempos académicos con los de la comunidad, los estudiantes y las vidas particulares.
- Modelo de universidad: universidad no bancaria. Justicia ambiental, social y económica (¿para qué estamos haciendo esto?).
- Reconocimiento de la tarea docente extensionista.
- Reflexividad, para construir prácticas y dispositivos flexibles y adaptados a la realidad social y formativa integral hacia las que se buscan direccionar.

### Eje: El proceso de curricularización desde la perspectiva de la gestión académica

#### Moderadores/as

Moderación: Oscar García (UNGS), Nicolás Casado (UNICEN), María Elena Bustos (UNICEN)

Registro: Natalia Mengochea (UNICEN)

### Participantes

Alrededor de 35 personas.

Representantes de: UNICEN, Universidad Nacional de Río Cuarto, Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de Río Negro, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad de la República (Uruguay), Universidad Nacional de La Pampa, Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Lanús.

### Aspectos destacados del conversatorio

Se generan algunos acuerdos en torno a que la curricularización debe establecerse desde la decisión política de la universidad, con presupuestos acordes y acuerdos mínimos que orienten la acción en cada sede y/o unidad académica, y con la participación activa de los equipos de gestión de otras secretarías, especialmente Académica. También en la responsabilidad de esta última en el proceso y la implementación, en la certificación y acreditación de ese trabajo y dedicación.

Asimismo, se observa que una ordenanza, una reglamentación y/o el estatus de obligatoriedad no son suficientes para asegurar su implementación. Es necesario identificar los distintos obstaculizadores dentro de las instituciones académicas. Hay que trabajar sobre el emergente cotidiano.

El aspecto de la formación integral de los estudiantes es un punto determinante con muchas aristas pendientes de trabajo. Se plantean algunos cuestionamientos no resueltos, carentes de espacios de problematización, como por ejemplo: ¿Qué profesionales estamos formando? ¿A qué modelo de mundo aportan nuestras y nuestros graduados? Estas discusiones iniciales deben darse en las definiciones de perfiles profesionales.

Complementariamente a esta discusión, el hecho de entusiasmar al estudiantado para estimular su participación activa es un tema de debate recurrente. En este punto se analizan las tensiones internas que se generan en las universidades cuando se proponen la implementación de procesos de curricularización sobre estructuras que no están preparadas para ello. Las tensiones que se generan, al no resolverse políticamente, se trasladan al estudiantado. El camino a la integralidad en un pensamiento aún fragmentado.

Luego, el diálogo transita al análisis de las capacidades de evaluación sobre experiencias curricularizadas de la extensión. En este sentido, se hace evidente la

necesidad de acompañamiento académico-institucional, así como de formación de todos los actores y actrices involucrados. Posteriormente, se deja abierto el desafío de pensar instancias de curricularización interdisciplinarias, lo cual ameritaría un análisis profundo, que tal vez sea para etapas posteriores.

Finalmente, se genera un diálogo profundo en torno a la dimensión territorial de la curricularización de la extensión. En este sentido, se enfatiza la necesidad de construir sentidos y metodologías que vinculen estrechamente los procesos de curricularización con las demandas de una comunidad, siempre desde el compromiso y la vinculación con las realidades.

Ese proceso tiene la intencionalidad de vincular aprendizajes con necesidades territoriales. También se necesitan decisiones políticas universitarias para legitimarlo. Más consensos para poder pasar del dicho al hecho, dándole sentido. Esta mirada se refuerza en el contexto actual donde la universidad y los sentidos de lo público están en debate. La construcción de sentidos deberá ser un eje prioritario para los procesos de curricularización.

### Aspectos destacados del taller

El Taller comenzó a partir de recuperar los emergentes del día anterior y las frases volcadas de manera anónima en la actividad que proponía compartir "qué cosas me llevo de este espacio".

De esta manera surgieron cuestiones compartidas como:

- La necesidad de universidades y docentes con más compromiso con la Extensión y la comunidad
- Que los espacios catárticos son necesarios para poner en valor la dimensión sentipensante de quienes cotidianamente transitan estos territorios de complejidad

A partir de esto, surge fuertemente la idea de generar consensos colectivos entre universidades acerca de la relevancia y los desafíos de la curricularización de la Extensión para hacerlos llegar al CIN.

### Dinámica del termómetro:

La actividad propuso ubicar en un termómetro aquellas experiencias compartidas según su grado de integralidad. Se inició compartiendo experiencias de las y los presentes, seleccionando tres casos que permitieron:

1. Discutir los criterios de ubicación en el termómetro
2. Visualizar experiencias diversas
3. Contrastar diferentes perspectivas (incluso dentro de un mismo equipo)
4. Identificar interrogantes comunes sobre:
  - Grado de acercamiento al ideal de formación integral
  - Debilidades y obstaculizadores percibidos

### Problematizaciones centrales:

1. Diálogo de saberes: Experiencias que intentan superar el modelo de transferencia pero encuentran dificultades para establecer procesos genuinos de co-construcción con las comunidades.
2. Rol docente:
  - Formación de docentes integrales
  - Normativas claras para valorizar y certificar horas de trabajo extensionista
  - Reconocimiento de los emergentes que surgen en las prácticas
3. Comunicación: Necesidad de mejorar la difusión:
  - Interna (dentro de las unidades académicas)
  - Interuniversitaria
  - Social (con la sociedad en general)
  - Territorial (con las comunidades vinculadas)

### Irrenunciables identificados

- Formación permanente y accesible para todos los actores (docentes, nodocentes, estudiantes)
- Construcción consciente de sentidos transformadores
- Evaluación del trabajo extensionista en la carrera docente
- Participación activa de las áreas académicas en los procesos de curricularización
- Protagonismo de los actores territoriales

### VISITAS TERRITORIALES

Las visitas fueron planificadas en torno a los Puntos de Extensión Territorial (PET) de la Secretaría de Extensión de la UNICEN. Los mismos son dispositivos de territorialización de la extensión.

Más información: <https://extension.unicen.edu.ar/pet/>

La coordinación integral estuvo a cargo del equipo de trabajo de la Secretaría de Extensión de la UNICEN (nodos centros) que cumplen un rol específico en estos territorios, e internamente son denominados Articuladoras/es Territoriales.

#### Metodología de planificación:

La planificación de cada visita se delineó conjuntamente con:

- Los actores territoriales de cada PET seleccionado y las organizaciones e instituciones barriales, entre quienes:
  - Diagramaron los recorridos
  - Definieron los espacios
  - Diseñaron las dinámicas de recepción
  - Mostraron los trabajos en desarrollo
  - Presentaron procesos complejos que incluyen o planifican incluir prácticas de aprendizaje curricularizado

#### Estructura de las visitas:

1. Contextualización territorial con recorrido por:
  - Organizaciones
  - Instituciones
  - Espacios representativos
2. Participación de:
  - Referentes de cada organización/institución
  - Grupos de docentes y estudiantes
3. Espacio de diálogo abierto para compartir:
  - Experiencias
  - Metodologías
  - Desafíos de los diversos actores presentes

A continuación se presenta la sistematización de cada uno de los espacios de formación desarrollados a partir de las visitas territoriales.

### Visita Punto de Extensión Territorial Villa Gaucho

Articulador Territorial: Emiliano Córdoba

#### Objetivos:

1. Analizar el escenario territorial con el entramado de actores institucionales y organizacionales que conforman la Mesa Barrial Villa Gaucho
2. Visibilizar los vínculos construidos a partir de acciones territoriales conjuntas
3. Documentar los procesos de implementación de proyectos y prácticas socioeducativas que han generado dinámicas interdisciplinarias y diálogos ampliados de acción territorial

#### Referentes participantes:

##### Mesa Barrial:

- Centro de Jubilados Luis Depau y Biblioteca Popular Martín Fierro (Analía Boulanger, Norma Bilbao, Teresita Pasucci y Valeria Menéndez)
- Club de Amigas de la Biblioteca Popular Martín Fierro (Ana Menéndez)
- Centro Cultural Adoquines de Fulano de Tal (Marco Núñez y Leonela Toletti)
- Capilla San Francisco de Asís (Alejandra Reboiras y Pedro Farina)
- Asociación San Francisco de Asís (Lucrecia Amerio)
- Escuela Secundaria N°14 (Valeria Ibáñez)
- Territorio Cultural - Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE/Patria Grande) - Fiamma Silva

##### Experiencias universitarias:

- Estudiantes de Trabajo Social, FCH (Maia Gianetasio, Morena Figueroa, Luisina Paulé, Camila Sarachu)
- Estudiante de Tecnología de los Alimentos, FCV (Marco Andrea Lucchini)
- Docentes Tec. de los Alimentos, FCV (Elena Gonzalez Borda; Carolina Albornoz)
- Docentes de Probabilidad y Estadística FCE (Lucas Corrales)

##### Recorrido territorial:

1. Inicio: Calles Lester y Labardén (ex Limache)
  - Historización del proceso barrial reciente sobre la privatización del espacio Cultural y Recreativo Limache
2. Centro San Francisco
  - Presentación de la Capilla y Jardín de Infantes San Francisco de Asís
  - Participación en proyecto de alimentos
3. E.P. N°32 y E.S. N°14
  - Proyectos articulados con los tres niveles educativos
  - Próxima articulación con Facultad de Ciencias de la Salud (formación en RCP)

- Proceso de curricularización de Educación Inicial (Facultad de Ciencias Humanas)

### 4. Territorio Cultural

- Orígenes del espacio y propuestas actuales
- Articulaciones universitarias:
  - Práctica Socio Educativa Innovación y diseño (Cs. Económicas)
  - Proyecto de Extensión Cuestión alimentaria en Tandil
  - Prácticas Socioeducativas de la Facultad de Ciencias Veterinarias

### Experiencia interdisciplinaria:

- Biblioteca Popular Martín Fierro
  - Presentación de la Mesa Barrial y articulación con UNICEN a través del PET
  - Experiencias universitarias compartidas:
    1. Seminario Permanente sobre procesos de intervención I (Trabajo Social)
    2. Cátedra de Probabilidades y Estadística (Cs. Exactas)
    3. Trayecto Formativo Transversal (Tecnología de los alimentos)

### Proyecto 2025:

- Capacitación para obtención de carnet de manipulador de alimentos
- Articulación entre:
  - Mesa Barrial Villa Gaucho
  - PET del barrio
  - Programa de Economía Social y Solidaria (UNICEN)
  - Facultades de Ciencias Veterinarias, Humanas y Exactas
  - Dirección de Industrias y Productos Alimenticios (Ministerio de Desarrollo Agrario)



Registro visual: [Visita PET Villa Gaucho](#)

## Visita Punto de Extensión Territorial Cero Leones

Articuladora Territorial: Milagros Torres

### Objetivo:

Recorrer la historicidad del proceso de visibilización y revalorización de los trabajadores picapedreros y los barrios desarrollados en torno a esta actividad fundacional de Tandil.

Este recorrido integra:

- Una fiesta popular anual (8 ediciones)
- Un Programa Integral de Extensión
- Diversos proyectos que derivaron en la Asamblea Popular Permanente "Barrios de Piedra"

### Participantes:

Referentes de Cerro Leones:

- Club Figueroa: Paola Rodríguez (Comisión Directiva)
- Centro de Jubilados "Viejos son los Trapos": Nilda Álvarez, Mirta Buján, Roberto Coronel, Margarita Conde, Catalina Correa, Romualdo Rodríguez
- Asociación Civil Fiesta Popular del Picapedrero: Bárbara Sosa
- Escuela Secundaria N°16:
  - Equipo docente: Cristina Tantardini (Directora), Cecilia Rábago, Mónica Mastroianni
  - Estudiantes (5º y 6º año): Leonel Balconte, Angelina Guevara Cazón, Mailén Denicolay Casco, Joaquín Ringelmann, Rebeca Cabrera Chiodi, Martina Mañas Romero, José Gabriel Sayavedra

Referentes universitarios:

- José Olivera (Observatorio Social, Programa Integral Barrios de Piedra, Asamblea Barrios de Piedra)
- Cecilia Ramírez (Proyecto de Extensión Yuyeras Silvestres)

### Recuperación de la historia picapedrera

Lugar: Club Figueroa

1. Presentación institucional
  - La Comisión Directiva del Club Figueroa compartió sus proyectos y actividades anuales.
2. Fiesta Popular del Picapedrero
  - Orígenes: Surgió como acción conjunta entre la Escuela Secundaria N°16 y el PET-UNICEN.
  - Impacto:

- 8 ediciones que posicionaron la fiesta en la agenda cultural de Tandil.
- Fortalecimiento comunitario (mayor participación y sentido de pertenencia).
- Visibilización del barrio periférico, logrando mejoras en infraestructura.
- Problematicación del pasivo ambiental de las canteras privadas de uso público.

### 3. Centro de Jubilados

- Relataron su reactivación institucional (encuentros semanales) y el trabajo con la UNICEN en la recuperación histórica del barrio.

### 4. Trayectoria del Programa *Barrios de Piedra*

- Evolución: De proyecto de extensión (2021) a programa integral ([barriosdepiedra.ar](http://barriosdepiedra.ar)) y luego a asamblea popular autónoma.
- Producción colectiva: Vecinos compartieron anécdotas y vivencias sobre la historia picapedrera.

### 5. Escuela Secundaria N°16

- Caracterización de la comunidad educativa y sus desafíos.
- Participación protagónica en la Fiesta del Picapedrero.
- Vínculo con la Secretaría de Extensión (UNICEN) mediante:
  - Proyectos de extensión.
  - Actividades estudiantiles.
  - Prácticas socioeducativas.

## Contextualización territorial

Círculo turístico guiado por estudiantes de la Escuela Secundaria N°16.

- Recorrido:
  1. Monumento al Picapedrero.
  2. Bar histórico.
  3. Casa emblemática.
  4. Entrada de la cantera.
  5. Plaza de la Democracia.
- Dinámica: En cada parada, se explicó el significado histórico y se abrió un espacio de diálogo con los participantes.

## Aportes clave

- Modelo de trabajo: La articulación entre universidad, escuelas y organizaciones barriales demostró ser efectiva para:
  - Recuperar memoria histórica.

- Generar incidencia en políticas públicas.
- Promover la participación ciudadana.
- Desafío pendiente: Sistematizar metodologías para replicar esta experiencia en otros territorios.



**Registro visual:** [Disponible en este enlace.](#)

## Visita Punto de Extensión Territorial Movediza

Articuladora Territorial: Micaela Sequeira

### Objetivo:

Analizar el proceso de construcción de escenarios colectivos en el Barrio Movediza, que incluye:

1. Diagnóstico territorial artístico con juventudes (*Trazos Abiertos*)
2. Problemática de trayectorias de vida juvenil (*Proyecto de Vida*)
3. Acompañamiento a emprendedoras barriales para crear un espacio autogestivo de formación

### Participantes

Referentes de la Mesa Barrial:

- Sociedad de Fomento Eduardo Olivero: Vilma Bautista
- Centro de Prevención de Adicciones (CPA): Emilia Echegaray
- Capilla Nuestra Señora de Loreto: Graciela Sea, Roxana Ramos, Beatriz Navarro
- Escuela Secundaria N°17:

- Equipo educativo: Teresa Barnechea (Directora), Marina Flores (Preceptora), Leonardo Prioletto (Docente)
- 15 estudiantes de 6º año
- Emprendedoras barriales: Melina Gómez Páez, Cecilia Miño, Paola Etchezar

### Referentes universitarios:

- Trazos Abiertos: Anabela Tvihaug, Nicolás Hernandorena (Área de Cultura UNICEN)
- Proyecto de Vida: Mercedes Morondo (Cs. Económicas), María Elena Bustos (Cs. Humanas), Sol Herrero (Cs. Veterinarias)
- Talleres para emprendedoras: Marcos Pearson (Programa de Economía Social y Solidaria, UNICEN)

## Recorrido Territorial

Punto de inicio: PET Movediza

- Contexto histórico:
  - La Piedra Movediza como ícono de Tandil
  - Origen del barrio vinculado a la actividad picapedrera
  - Situación actual:
    - Crecimiento poblacional acelerado
    - Desocupación que cuadruplica la media ciudadana (afecta principalmente a mujeres y jóvenes)

Recorrido: Del acceso al paseo de la Piedra Movediza hasta la Capilla Nuestra Señora de Loreto

- Temas abordados:
  - Espacios clave para la vida cotidiana
  - Problemática de acceso al agua potable (la capilla era el único lugar con provisión ese día)
  - Características del corredor suroeste y ubicación de Cerro Leones/Villa Laza
  - Historia espontánea del cerro, compartida por un participante

## Experiencias Colectivas

### 1. Mesa Barrial

- Exposición: Trayectoria, composición y problemáticas priorizadas
- Logros:
  - Espacio democrático y horizontal
  - Fortalecimiento institucional
  - Generación de alternativas de acción

## 2. Rol de la Articuladora Territorial

- Promoción de vínculos universidad-territorio
- Tres ejes de trabajo:
  - Creación/mantenimiento de espacios colectivos
  - Apoyo a la extensión universitaria (recuperando trayectorias previas)
  - Desarrollo de proyectos propios de Extensión UNICEN

## 3. Trazos Abiertos (Escuela N°17 + PET + Áreas de Cultura y DDHH UNICEN)

- Metodología: Mapeo sensible y construcción de vínculos
- Resultados:
  - Cuento y mural "*Mateo, una criatura de Movediza*"
  - Diagnóstico vivo desde las juventudes, reflejando vivencias y sentires

## 4. Proyecto de Vida

- Enfoque: Trayectorias laborales/académicas de estudiantes secundarios
- Articulación con PETs: Para diagnóstico y redes de apoyo
- Adaptaciones: Inclusión de tradiciones familiares en oficios
- Desafíos:
  - Vincular más unidades académicas
  - Generar capacidades emancipatorias
  - Integrar mejor a estudiantes universitarios

## 5. Emprendedoras Barriales

- Origen (2023): Detección de empleo autogestivo en crecimiento
- Metodología:
  - Relevamiento colaborativo
  - Encuentros abiertos para identificar demandas
- Acompañamiento UNICEN:
  - Talleres según necesidades (ej: gestión, comercialización)
  - Enfoque colectivo (superando lo individual)
- Testimonio (Melina Gómez Páez): Valoración de la escucha activa y apoyo logístico continuo
- Próximos pasos: Proyecto "*Fortalecimiento Institucional*" (con perspectiva de género y posible articulación con prácticas socioeducativas)

## Conclusiones

- Proceso en construcción: Las acciones son experiencias de aprendizaje colectivo.
- Claves del modelo:
  - Articulación universidad-territorio basada en demandas reales
  - Metodologías participativas (mapeo sensible, talleres flexibles)
  - Enfoque integral (arte, educación, economía social)



**Registro visual:** [Disponible en archivos PET Movediza](#)

### Visita Punto de Extensión Territorial Villa Aguirre

Articulador Territorial: Lucio Angeloni

#### Objetivos:

1. Analizar el escenario territorial y el entramado institucional de la Mesa Barrial Villa Aguirre.
2. Visibilizar los vínculos construidos a partir de acciones conjuntas y prácticas socioeducativas interdisciplinarias.
3. Evaluar el impacto de los proyectos en torno a la contaminación del arroyo Langueyú.

#### Participantes

Referentes de la Mesa Barrial:

- Centro de Salud Villa Aguirre: Gisela Catalano
- Cooperativa El Laurel (saneamiento del arroyo): Noel Sipitria
- Casita Darío Santillán: Felina Tejada

Referentes Universitarios (UNICEN):

- Facultad de Ciencias Exactas:

- César Tynik (Subsecretario de Extensión)
- Claudia Marinelli (docente)
- Agustina Cortelezzi y Estefanía Paz (docentes-investigadoras)

## Desarrollo de la Jornada

### 1. Apertura en la Quinta La Florida

- Espacio: Centro Comunitario y sede de la Mesa Barrial Villa Aguirre y San Cayetano (activa desde hace 15 años).
- Exposición Mesa Barrial Villa Aguirre:
  - Historia y evolución de la Mesa Barrial.
  - Metodologías de trabajo y objetivos adaptativos.
  - Rol de la UNICEN a través del PET (Punto de Extensión Territorial).

### 2. Problemática del Arroyo Langueyú

- Investigadoras UNICEN presentaron:
  - Trabajo colaborativo con:
    - Cooperativa El Laurel (limpieza de márgenes).
    - Escuela 21 (Paraje El Molino).
    - Mesa Barrial como articuladora.
  - Proceso iniciado en 2023 y el rol del PET como anclaje territorial permanente.

### 3. Práctica Socioeducativa (Facultad de Ciencias Exactas)

- Docente de Probabilidad y Estadística destacó:
  - Participación de 100+ estudiantes de diversas carreras.
  - Aprendizaje situado: Enseñanza curricular vinculada al territorio.
  - Interdisciplina: Articulación con el Taller Interniveles de Trabajo Social (Facultad de Humanas).

## Recorrido Guiado por el Arroyo Langueyú

- Trayecto: 200 metros (Pasteur-Ugalde a Pasteur-Labardén).
- Guías: Miembros de la Cooperativa El Laurel + equipos universitarios.
- Aportes clave:
  - Referentes barriales: Experiencias y anécdotas sobre el arroyo.
  - Investigadoras: Análisis técnico de la contaminación.
- Síntesis: Visualización concreta de la problemática discutida.

## Conclusiones

- Fortalecimiento de redes: La Mesa Barrial y la UNICEN consolidan un modelo de trabajo colaborativo.
- Interdisciplina: Integración de extensión, investigación y docencia en territorio.

- Desafíos pendientes:
  - Profundizar en soluciones sostenibles para el arroyo.
  - Escalar la metodología a otros barrios con problemáticas similares.



Registro completo: [Carpeta de documentación](#)

### CEREMONIA TÍTULO DOCTOR HONORIS CAUSA AL DR. HUMBERTO TOMMASINO

En oportunidad del Seminario se realizó la ceremonia de entrega del título de Doctor Honoris Causa por la UNICEN al Dr. Humberto Tommasino, referente latinoamericano de la extensión crítica y asiduo visitante de la UNICEN a cargo de actividades como la dirección de la Diplomatura Superior de Extensión, Diplomatura en Extensión para Nodocentes, cursos de formación en las distintas sedes, acompañamiento a programa de territorialización, entre otras labores.

Nota de prensa UNICEN: <https://extension.unicen.edu.ar/humberto-tommasino-recibio-el-titulo-de-doctor-honoris-causa-de-la-unicen/>

Registro audiovisual de ceremonia de Entrega distinción Doctor Honoris Causa: [https://www.youtube.com/watch?v=cMXPTWI-a8E&ab\\_channel=extensionunicen](https://www.youtube.com/watch?v=cMXPTWI-a8E&ab_channel=extensionunicen)

### Peña Homenaje

Con la intención de generar un espacio de encuentro, socialización e intercambio, se realizó una peña en la que se compartieron piezas musicales clásicas del folklore rioplatense. En este espacio se compartieron unas décimas en honor al profesor Tommasino.



La décima es una estrofa poética de diez versos, generalmente octosilábicos, con rima consonante y un esquema de rima específico. La misma ha sido concebida en la historia de los pueblos rioplatenses como una herramienta de formación popular, ya que permitía aprender sin necesidad de estar alfabetizado, basándose en las rimas propias de su estructura, que permitían memorizar las frases.

### Soñar la universidá' (décimas para Tommasino)

Soñar la Universidá',  
la querida, la deseada,  
soñarla toda pintada  
de pueblo y de humanidá'.  
Soñar siempre más allá  
de las aulas y edificios  
pa' reforzar su servicio  
de bien público y social  
¡y que todos por igual  
compartan su beneficio!

Soñar siempre y trabajar  
pa' que los sueños encarnen  
y no importa que se alarmen  
o que nos quieran frenar;  
que la universidad popular  
es de tono irreverente,  
se construye con la gente  
y abraza los corazones  
de las organizaciones

que en los barrios hacen  
frente.

Soñar con otros, soñar  
un gran sueño colectivo,  
darle un valor sustantivo  
al acto de dialogar  
y a poder sentipensar  
críticamente y a diario,  
como algo prioritario,  
junto a la comunidad',  
¡soñar la universidá'  
lejos del modo bancario!

Soñar siempre con memoria,  
con corazón y cabeza,  
soñar contra la pobreza  
y esta crisis tan notoria,  
crisis civilizatoria,  
ambiental y cultural,

'ta todo tan desigual  
que hasta resulta indecible,  
¡soñar un mundo posible  
sin que mande el capital!

Soñar maestro, soñamos,  
con esperanza en acción  
porque es la educación  
un poder en nuestras manos;  
¡por todo lo que soñamos,  
por abrir siempre el camino,  
por tu aliento tan genuino  
pa' que avancemos sin  
pausa,  
le damo' el Honoris Causa,  
Don Humberto Tomassino!

Marcos Pearson

### ACTO DE CIERRE DEL SEMINARIO

Rector: Dr. Marcelo Aba.

Secretario de Extensión: MsC. Daniel Herrero

Director de Extensión: Lic. Sebastián Alvarez

Dr. Humberto Tommasino

Secretario General del Gremio Nodocente: Juan Loidi

En el cierre del Seminario, luego de las palabras del Rector de la UNICEN Dr. Marcelo Aba, el secretario de Extensión, Mag. Daniel Herrero, junto con el director de la Secretaría de Extensión, Lic. Sebastián Alvarez, compartieron como conclusiones preliminares aquellos “irrenunciables” que las y los participantes han postulado desde los espacios de conversatorios, talleres y visitas.

El rector de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, conjuntamente con el secretario de Extensión, invitaron a secretario General del gremio Nodocentes de la UNICEN (ATUNCBA), Juan Loidi, a subir al estrado para anunciar la reanudación de la Diplomatura en Extensión, destinada a personal Nodocente de las universidades públicas nacionales. La misma se plantea como un esfuerzo conjunto de la Federación Argentina de Trabajadores de las Universidades Nacionales FATUN (desde la Secretaría de Capacitación coordinada por Daniel Villa) y la UNICEN.

Finalmente, como cierre del Seminario, se invitó al Dr. Honoris Causa de la UNICEN, Humberto Tommasino, a compartir algunas reflexiones del encuentro y plantear los principales desafíos en el camino hacia la curricularización de la extensión.

#### Palabras de Humberto Tommasino

Desde la UDELAR, pensamos en tres cuestiones que definen el concepto de integralidad o de prácticas integrales: ¿Cómo articulamos las tres funciones? ¿Cómo se dimensiona el diálogo de saberes? y ¿cómo se dimensiona la disciplina?

Respecto de las tres funciones, la premisa es que debemos integrar la investigación y, en el caso de la extensión, aquella vinculada a lo dialógico-crítico. El cuidado debe estar en cuestiones ético-epistemológicas y académicas para definir qué vamos a integrar al proceso cuando articulamos las tres funciones. Ser muy cuidadosos a la hora de pensar qué tipo de extensión vamos a integrar, sabiendo que tenemos gran variedad de modelos, de prácticas, de concepciones de extensión en juego, y que la extensión crítica es una, tal vez la más desafiante, porque demanda mucha formación teórico-metodológica a los equipos. En el caso de la investigación, claramente hay que zafar de

las posturas más positivistas, pero también salir del fundamentalismo de incorporar solo la investigación de corte participativo, e incluir conocimiento vinculado o generado a través de investigaciones más clásicas, pero serias.

En este sentido, hay una cuestión que aparece y que está muy clara: ¿de dónde partimos cuando hablamos de integralidad? Nosotros partimos de lo que hay, de lo que está pasando en nuestra universidad y en los trabajos en territorio. Nunca hay situaciones ideales de integralidad, con estas tres cuestiones definidas de forma clara. Incluso, muchas veces lo que se integra al proceso educativo en el territorio es la investigación y no la extensión. Entonces, voy a usar una metáfora de Arocena: cuando construimos la integralidad, seamos mucho más contrabandistas que aduaneros.

¿Qué quiere decir esto? No nos pongamos como sensores críticos de que "esa práctica no tiene diálogo de saberes" o "no articula las tres funciones equilibradamente". Partamos de lo que tenemos. Y lo que tenemos son docentes que trabajan en territorio con prácticas que pueden mejorarse mediante procesos formativos y acompañamiento. No hay prácticas perfectas; son todas prácticas que podemos ir repensando para avanzar en la construcción de esos procesos.

Con respecto al diálogo de saberes, sigo a Delia Bianchi cuando nos dice: el diálogo de saberes debe empezar cuando el docente y la docente establecen vínculos con los estudiantes, en procesos previos a ir al territorio. Esta instancia es crucial y no siempre está debidamente pensada. Puede verse como un proceso propedéutico de construcción de saberes sobre ese territorio. Debemos reflexionar: ¿qué haremos con los estudiantes antes de llegar al territorio? No para definirlo unilateralmente, sino para pensarlo juntos y, luego, con los actores sociales en territorio. Lo metodológico -que siempre es teórico- es esencial para definir la práctica vinculada al diálogo de saberes.

No se trata de rigidizar, sino de tener una "carta de navegación flexible". Necesitamos un diagnóstico participativo con un grupo motor que produzca información para identificar problemas, necesidades y planes de acción. Una guía teórico-metodológica relativamente precisa, adaptable a lo que sucede en territorio.

Sobre la interdisciplina, no basta con juntarnos con colegas de química, antropología, enfermería o medicina. Hay que definir tres cuestiones clave:

1. Paradigma de intervención: ¿Cómo concibe cada disciplina la participación en territorio y el saber de los otros? Esto depende de cosmovisiones personales que deben hacerse grupales.

2. Códigos disciplinarios: ¿Cómo trabajarlos para pensar juntos? Las epistemes distintas deben aprender a conversar y cuestionarse mutuamente.
3. Vinculación interna: ¿Cómo evitamos el "ombligo grande y oídos pequeños"? La participación estudiantil es central aquí. Como decimos: "No hay extensión crítica sin pensamiento crítico", pero tampoco sin protagonismo estudiantil.

Lo visto hoy en territorio -como en Villa Gaucho, donde estudiantes participaron activamente- reafirma que ellos son los verdaderos protagonistas del trabajo territorial, tanto en investigación como en extensión. El rol docente es importante, pero lo central es su participación.

Por último, los movimientos sociales son escuelas insustituibles para una formación crítica y sentipensante, tanto nuestra como de los estudiantes. Esto quedó claro en la visita, y por eso felicito a los equipos de los Puntos de Extensión Territorial.

Soy optimista -una virtud- y me voy esperanzado de este encuentro, con ganas de seguir peleándola juntos. Porque si no es juntos, no hay pelea posible.

¡Compañerada, gracias por lo construido estos dos días y por todo lo que han hecho! Es inspirador y motivador. Felicitaciones a los equipos de la UNICEN y a la Secretaría de Extensión.

[Registro de las palabras de Humberto Tommasino](#)