



PROYECTO DE INVESTIGACION APLICADA

COOPERATIVISMO Y ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA
EN LA REGION CENTRO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

PROYECTO INVESTIGACIÓN APLICADA

Cooperativismo y Economía Social y Solidaria en la región centro de la provincia de Buenos Aires: marcos normativos y estrategias de comercialización.

Programa educación en cooperativismo y economía social en la Universidad

Secretaría Políticas Universitarias – Ministerio de Educación

UNICEN, 2016

Ilustración de tapa: Nico Ilustraciones

Diseño de tapa: Darío Ledesma

Impresión en Cooperativa de Trabajo Proyecto Coopar Ltda.

Dirección

Mag. Rosana **SOSA** – Investigadora Docente Facultad de Ciencias Sociales

CoDirección

Mag. Daniel **HERRERO** – Secretario de Extensión UNICEN – Investigador Docente Facultad de Cs. Económicas

Coordinación general

Lic. Marcos **PEARSON** – Programa de Economía Social y Solidaria - Secretaría de Extensión UNICEN

Integrantes

Ing. Graciela Inés **BILELLO** - Docente investigadora Facultad de Agronomía UNICEN

Ing. Karina Alejandra **BLOCK** – Docente investigadora Facultad de Agronomía UNICEN

Mariano **LARRONDO** – Programa de Economía Social y Solidaria - Secretaría Extensión UNICEN

Ing. Santiago **VALLAZZA** – Sub-secretario Extensión, Facultad de Cs. Exactas UNICEN

Lic. Jimena **REGONAT** – Docente de Unidad de Enseñanza Quequén, carrera Logística Integral

Natalia **SORIA** – Tesista Facultad de Ciencias Sociales

Pamela Esther **DEGELE**- Becaria sede Olavarría – Facultad de Ciencias Sociales

Luis Adrián **FARRANDO** Becaria sede Azul – Facultad de Agronomía

Mariana **GROSSO** Becaria sede Necochea/Quequén – Unidad de Enseñanza Quequén

Eliana **MENNA** Becaria sede Tandil – Facultad de Ciencias Humanas

Nicolás Roberto **TEDOLDI** Becaria sede Tandil – Facultad de Ciencias económicas

Anabela **VALLE** Becaria sede Tandil – Facultad de Ciencias Humanas

También participaron

Ariel **ACUÑA** – Estudiante de Unidad de Enseñanza Quequén - Camila **ARBILLAGA**, Estudiante de Antropología Social Facso Unicen - Patricia **BAHL** - Asociación Civil La Minga Olavarría - Micaela **BAIER** - Facso Producciones-Julio **BENITEZ** – Mutual Macondo Creativa Olavarría - Melisa **CARDOZO** – Estudiante de Unidad de Enseñanza Quequén - Guadalupe **DAL MOLINO** – Ministerio de Desarrollo Social Sede Olavarría - María Inés **DEL AGUILA** – Estudiante de Antropología Social Facso Unicen - Santiago **DIOMEDI OLLIER** - Estudiante de Antropología Social Facso Unicen - Gustavo **GARIJO** – Estudiante de Unidad de Enseñanza Quequén - Valeria **GOMEZ** – Estudiante de Unidad de Enseñanza Quequén - Bernarda **GOYENCHE** Asociación Civil "Caminos" Azul - Yael **FELSCHER** - Facso Producciones - Marina **GONZALEZ HUESO** *Red de productores y consumidores agroecológicos Olavarría*- Alex **HIESE** – CTA Olavarría - Lucy **IGUERATEGUI** – Mutual Macondo Creativa Olavarría - María **MARTIN** – Estudiante de Unidad de Enseñanza Quequén - Gabriela **MATTINA** - Artistas Unidos Azuleños) - Daniel **MATTINA**- Cooperativa Apícola ApiAzul - Natalia **MENGOCHEA** - Estudiante de Antropología Social Facso Unicen - Lucía **MERCENAK** – Docente de Unidad de Enseñanza Quequén - Néstor **MINEO** – Credicoop Olavarría - Alberto **MIOTTI** – Mesa Cooperativa Olavarría - Juan **LADDAGA** - ReNAF - Rocío **LASTAPE** - Estudiante de Antropología Social Facso Unicen - Natalia **LEANDRO** - Municipio Quequen/Necochea - Marcos **LAVANDERA** – Pepe Facultad de Ingeniería UNICEN - Cesar **POGGI** Centro Estudiantes Facso Unicen - Cecilia **PRANDINI** Facso Producciones - Lourdes María **POUJOL** - Docente de Unidad de Enseñanza Quequén - Denise **RAGHNER** - Municipio Quequen/Necochea - Maximiliano **REITZ** - Red de productores y consumidores agroecológicos Olavarría - Rodolfo **ROCCA** – Programa Pro Huerta del INTA Azul - Oscar **RONDAN** Cooperativa de Trabajo, "Papelera Pachi Lara" - Eduardo **SANTELLAN** – INAES Olavarría - Patricia **TERWISSEN** – Docente de Unidad de Enseñanza Quequén –

INDICE

INDICE GENERAL

PÁG

PRESENTACIÓN	8
I. Presentación	9
I. Nota inicial	11
Advertencia I: Acerca del proceso de investigación aplicada	11
Advertencia II: Acerca de la cuantificación	12
Advertencia III: Acerca de los incluidos	12
Advertencia IV: Acerca de la implicancia de los integrantes del proyecto	12
PRIMERA PARTE	14
1. PIACoopESS: La investigación aplicada	15
1. 1. Contexto de investigación	16
1. 2. Recorte de la investigación	17
1. 3. Investigación aplicada: momentos	20
1.3.1. Formulación del Proyecto	21
1.3.2. Conformación del equipo de trabajo	24
1.3.3. Presentación y difusión del proyecto	24
1.3.4. Mapeo de actores del Cooperativismo y la ESS de la región centro.	25
1.3.5. Encuentros de retroalimentación de la investigación	26
1.3.6. Encuentro de discusión y socialización regional	28
1.3.7. Socialización de las experiencias de nucleamiento y conformación de mesas sectoriales	30
1.3.8. Encuentro regional: fortalecimiento de las ferias regionales	31
1.3.9. Elaboración de estrategias de comunicación pública de los resultados del proceso de trabajo colectivo	31
1.3.10. Informe final	32
SEGUNDA PARTE	33
2. Actores de la Economía Social y Solidaria – Región centro	34
2. 1. Actores de la ESS por género	35
2. 2. Actores de la ESS por edad	36
2. 3. Actores de la ESS por estudios realizados	37
2. 4. El “antes” del ESS	38
3. Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)- Región centro	41
3.1. Actividad actual de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	42
3.2. Actividad principal de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	42
3.3. Localización de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	43
3.4. Registro de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	45
3.5. Tipo de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	46
3.6. El Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) como fuente de ingresos	46
3.7. Relación previa de integrantes de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	48
3.8. Propiedad de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	48
3.9. Composición de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	48
3.10. Destino de producción de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	49
3.11. Alcance de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	51
4. Etapas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	52
4.1. Año de surgimiento del Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	53
4.2. Idea original del Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	54
4.3. ¿Cómo surgió el Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)?	56
5. Problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	57
5.1. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Región	60

5. 2. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Azul	60
5. 3. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Benito Juárez	61
5. 4. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Necochea/Quequén	62
5. 5. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Olavarría	63
5.6. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Tandil	64
5. 7. Actualmente, ¿cuán problemáticos son los siguientes aspectos para el emprendimiento?	65
6. Insumos de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	67
6.1. Principales proveedores	68
7. Clientes de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	71
7. 1. Los principales clientes de los Emorendimeintos de la ESS Región centro	72
8. Comercialización de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	74
8.1. ¿Cuál es la mejor estrategia de comercialización?	76
8.2. En el orden de la comercialización, ¿Cuál es su principal problema?	78
9. Ferias de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	79
9.1. Participación en ferias	80
9.2. Para los que participan en las ferias, ¿Cuál es la consideración que tiene sobre ellas?	81
10. Articulación institucional de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	85
10. Organización y articulación de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro	86
10. 1. Apoyo institucional recibido por los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro	88
11. Ingresos de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)	92
11.1 Ingreso de dinero y/o especies	93
11. 2. Frecuencia con que son percibidos los ingresos	94
11. 3. Criterios de asignación de los ingresos	95
11. 4. Beneficios y derechos que suponen los ingresos	95
11. 5. Ingresos mensuales del emprendimiento	98
TERCERA PARTE	100
12.. Conclusiones y aplicaciones del PIACoopESS	101
12.1. Conclusiones	102
12.2. Acciones	106
14. 1. Cinco acciones	16

INDICE DE GRAFICOS

	PÁG
Cuadro 1: CIUDADES/ REGION CENTRO BONAERENSE	19
Cuadro 2: POBLACION/ REGION CENTRO BONAERENSE	19
Cuadro 3: COMPOSICION POBLACION/ REGION CENTRO BONAERENSE	20
Cuadro 4: MOMENTOS INVESTIGACION APLICADA	21
Cuadro 5: PIACoopESS	35
Cuadro 6: PIACoopESS por GÉNERO	36
Cuadro 7: PIACoopESS por EDAD	37
Cuadro 8: PIACoopESS por ESTUDIOS	38
Cuadro 9: ANTES DE EES	39
Cuadro 10: TRABAJO ANTES DE EES	39
Cuadro 11: ESTADO ACTUAL DEL ESS	42
Cuadro 12: EES, DURANTE ULTIMO MES	43
Cuadro 13: EES, ACTIVIDAD PRINCIPAL	44
Cuadro 14: EES, LOCALIZACION	45
Cuadro 15: EES, LOCALIZACION	45
Cuadro 16: TIPO DE EES	46
Cuadro 17: EES, COMO FUENTE INGRESOS	47
Cuadro 18: RELACION PREVIA INTEGRANTES EES	48
Cuadro 19: EES, COMO FUENTE INGRESOS COMPLEMENTARIO	48
Cuadro 20: LUGAR ESPECIFICO DE EES	48
Cuadro 21: VINCULO CON LUGAR ESPECIFIC DE EES	49
Cuadro 22: CANTIDAD INTEGRANTES	50
Cuadro 23: DESTINO DE LA PRODUCCION/SERVICIO DE ESS	51
Cuadro 24: ALCANCE DE ACTIVIDAD PRINCIPAL	51
Cuadro 25: AÑO SURGIMIENTO	53
Cuadro 26: AÑO SURGIMIENTO/CIUDAD	54
Cuadro 27: ETAPAS DE ESS	55
Cuadro 28: IDEA ORIGINAL	55
Cuadro 29: COMO SURGIO	56
Cuadro 30: DIFICULTADES DEL ESS	58
Cuadro 31: DIFICULTADES EN HISTORIA DEL ESS	59
Cuadro 32: PRINCIPALES PROBLEMAS /REGION	60
Cuadro 33: PRINCIPALES PROBLEMAS /AZUL	61
Cuadro 34: PRINCIPALES PROBLEMAS /BENITO JUAREZ	62
Cuadro 35: PRINCIPALES PROBLEMAS /NECOCHEA/QUEQUEN	63
Cuadro 36: PRINCIPALES PROBLEMAS /OLAVARRIA	64
Cuadro 37: PRINCIPALES PROBLEMAS /TANDIL	65
Cuadro 38: ACTUALMENTE, CUAU PROBLEMÁTICO ESS	66
Cuadro 39: PROCEDENCIA DE INSUMOS	68
Cuadro 40: PROCEDENCIA DE INSUMOS/POR SECTOR	69
Cuadro 41: PROCEDENCIA DE INSUMOS/POR TERRITORIO	70
Cuadro 42: PRINCIPALES CLIENTES	72
Cuadro 43: PRINCIPALES CLIENTES/DESTINATARIOS DE PRODUCTOS O SERVICIOS	73
Cuadro 44: COMERCIALIZACION	75
Cuadro 45: MEJOR ESTRATEGIA COMERCIALIZACION	76
Cuadro 46: MEJOR ESTRATEGIA COMERCIALIZACION/POR QUE	77
Cuadro 47: PRINCIPAL PROBLEMA/REGION	78
Cuadro 48: SEGUNDO PROBLEMA/REGION	78

Cuadro 49: PARTICIPACION EN FERIA	80
Cuadro 50: PARTICIPACION EN FERIA/POR CIUDAD	81
Cuadro 51: CONSIDERACION ACERCA DE LAS FERIA/REGION	82
Cuadro 52: CONSIDERACION ACERCA DE LAS FERIA/COMO ESTRATEGIA COMERCIALIZACION	83
Cuadro 53: INTEGRA ALGUNA ORGANIZACION	86
Cuadro 54: INTEGRA ALGUNA ORGANIZACIÓN/POR CIUDAD	87
Cuadro 55: APOYO INSTITUCIONAL/POR CIUDAD	87
Cuadro 56: APOYO INSTITUCIONAL/REGION	88
Cuadro 57: APOYO INSTITUCIONAL/POR CIUDAD	89
Cuadro 58: APORTE INSTITUCIONAL/POR INSTITUCION	89
Cuadro 59: APOYOS RECIBIDOS	91
Cuadro 60: INGRESOS DEL ESS/POR REGION	93
Cuadro 61: INGRESOS DEL ESS/DINERO O ESPECIE	94
Cuadro 62: INGRESOS DEL ESS/POR FRECUENCIA	94
Cuadro 63: REMUNERACIONES DE TRABAJADORES	95
Cuadro 64: INGRESOS DEL ESS/POR TIPO INGRESO INDIRECTO	96
Cuadro 65: INGRESOS DEL ESS/POR MONTO MENSUAL	98
Cuadro 66: INGRESOS DEL ESS/POR MONTO MENSUAL /POR CIUDAD	99
Cuadro 67: INGRESOS DEL ESS/POR MONTO DESEADO MENSUAL /POR CIUDAD	99

PRESENTACION

Presentación

El presente ejemplar constituye el **informe final** de un proceso de investigación aplicada (de aquí en más PIACoopESS) cuya finalidad principal ha sido la implementación de una dinámica de trabajo participativa que involucra a los protagonistas de experiencias cooperativas, asociativas, productivas y formativas del sector de la Economía Social y Solidaria en la región de influencia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

La indagación, encuadrada en la Primera convocatoria del Programa de Educación en Cooperativismo y Economía Social en la Universidad realizada por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación, se llevó a cabo durante el período 2015-2016 y estuvo centrada en las opiniones, percepciones, sentidos y expectativas de los actores sociales directamente involucrados en emprendimientos sociales de las ciudades de **Azul, Benito Juárez, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil**, perteneciente a región centro de la provincia de Buenos Aires.

El propósito principal de esta investigación ha sido construir datos que permitan **identificar, analizar y elaborar propuestas en torno a las principales problemáticas asociadas a la conformación, desarrollo y gestión de las entidades cooperativas y de la economía social y solidaria (ESS) radicadas en la región centro de la provincia de Buenos Aires**. En este marco, la indagación estuvo centrada en las **temáticas o problemáticas** de mayor relevancia para este sector poniendo especial atención en lo referente a **marcos normativos y estrategias de gestión y comercialización**.

El lector encontrará a continuación una **nota** inicial que aporta datos acerca del estudio, una caracterización del contexto de la investigación que incluye un encuadre institucional, algunos rasgos históricos y demográficos de las ciudades que integran este estudio y, por último, se presentan los momentos de la investigación aplicada y las preguntas que sirvieron de guía.

Una **segunda** parte en la que y **el cuerpo de datos y su crónica analítica**, donde se puede profundizar sobre los distintos ejes temáticos acerca de los cuales recogimos información cualitativa y cuantitativa. Los datos son presentados en **diez capítulos**: **(1)** los actores de la ESS, **(2)** las características del emprendimiento, **(3)** las estrategias de comercialización, **(4)** las etapas del emprendimiento, **(5)** problemáticas, **(6)** insumos proveedores, **(7)** ferias, **(8)** organización, **(9)** apoyo/promoción y **(10)** ingresos.

Luego, en una tercera parte, siguen **las principales conclusiones** del trabajo y una síntesis de las instancias participativas y de formulación de propuestas e implementación de acciones colectivas.

Nota Inicial

A los efectos de facilitar la comprensión integral de la presente investigación llevada a cabo en las ciudades de Azul, Benito Juárez, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil, todas ellas perteneciente a región centro de la provincia de Buenos Aires, consideramos necesario y oportuno efectuar algunas advertencias preliminares.

Advertencia I: Acerca del proceso de la investigación aplicada. Los hallazgos aquí presentados se desprenden de la pesquisa y son inescindibles de su puesta en práctica en tanto que el mismo proceso comprende dar cuenta de la articulación entre la teoría y la práctica. He ahí la primera advertencia que supone comprender la intencionalidad de un proceso de investigación que genera conocimiento con aplicación directa a los problemas detectados.

¿Qué implicancias tiene esto? En primer lugar, debemos subrayar que el conocimiento producido y las conclusiones a las que se arriban en este estudio no pretenden dar cuenta de una realidad regional sino detenernos en los escenarios particulares de las organizaciones y los actores que participamos de la investigación tanto en el diseño y el relevamiento cuanto en la aplicación. Así, insistimos en ello, el estudio deberá ser leído en clave de las necesidades y problemáticas que fueron identificadas para su intervención y aplicación a lo largo del proceso.

Advertencia II: Acerca de la cuantificación En segundo lugar, subrayamos que era importante cuantificar la opinión de la gente y, en consecuencia, se puede advertir hacia dónde se orientan las distintas tendencias de cada ciudad y de la región que estas componen. Esa, justamente, es una de las ventajas centrales que permite la medición cuantitativa.

Sin embargo, estos datos no buscan generalizar a todo el sector de la ESS regional (como lo haría un censo) ni tienen la pretensión de tener representatividad del sector (como lo haría una encuesta) sino más bien tener insumos que nos den panoramas siempre provisorios, coyunturales particularmente dinámicos.

Advertencia III: Acerca de quiénes somos El tercer punto que queremos destacar es que la población estudiada es, al mismo tiempo, la población interesada en el estudio y, por tanto, su participación incluye la indagación y la aplicación de los resultados. En este sentido, para conformar el mapeo de actores y organizaciones, los datos fueron suministrados por integrantes del presente estudio. A tal efecto, hemos trabajado con un listado de instituciones y personas para ser consultadas en diversas ocasiones cuya legitimidad está dada por constituir parte de la trama de relaciones –directa e indirecta- de los miembros del proyecto.

Entonces, el análisis y las conclusiones sobre los distintos aspectos están circunscriptos a los propios nombres incluidos en la nómina. Es decir, que si en los relevamientos aparecieran otras organizaciones no incluidos en el listado, quizás los resultados variarían notoriamente. Sin embargo, son las redes y los contactos de las organizaciones que están implicadas en el proyecto las que son prioritarias para el análisis en tanto que éste es inescindible de la intervención entendiendo que la lucha cultural que implican las experiencias alternativas no solo ha de ser con los “otros” sino con, sobre todo con, “nosotros mismos” en tanto sujetos que las protagonizan y llevan adelante.

Advertencia IV: Acerca de la implicación de los integrantes del PIACoopESS. La investigación aplicada desde una investigación participativa ha permitido la aproximación de las organizaciones sociales que integran esta pesquisa. Si para unos es una experiencia inédita, para otros es poco frecuente.

El gran desafío que aquí se ha asumido está vinculado con hacer converger los tiempos ideales y los tiempos reales. La participación, puesta de manifiesto en diversas intensidades, procuró garantizar un proceso de indagación integral y reflexiva de todos los participantes de la misma, tarea en la que los miembros de la universidad ha tenido un rol de facilitador. La rigurosidad de la recolección, del análisis y aplicación mereció una construcción conjunta de criterios, lógicas y modalidades de trabajo.

La sistematicidad de la tarea fue una construcción conjunta que mereció diversas atenciones, sugirió sucesivos reajustes y se materializó en el modo en que cada integrante, finalmente, se apropió del lugar que construyó en el colectivo.

PRIMERA PARTE

1

PIACoopESS: La investigación aplicada

1.1. Contexto de la investigación

La investigación que presentamos se enmarca en la Primera convocatoria del Programa de Educación en Cooperativismo y Economía Social en la Universidad realizada por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación.

Un encuadre general destinado al fortalecimiento de la relación Estado/Universidad y el sector de las cooperativas, mutuales y entidades de la Economía Social, genera una instancia en la que se busca, por un lado, promover la incorporación, expansión y fortalecimiento de la problemática del Cooperativismo y de la Economía Social en las funciones universitarias y, por otro, el apoyo desde el ámbito de la educación universitaria la integración de las políticas públicas dirigidas al fortalecimiento de la Economía Social.

En el ámbito de la UNICEN, se convoca a todos/as aquellos/as docentes, investigadores, extensionistas y estudiantes que se encuentran trabajando en la temática de la Economía Social, o que están interesados en involucrarse en ella en el marco de la Universidad con el objetivo de reflexionar y discutir al interior de la comunidad universitaria, en torno a los alcances, potencialidades y desafíos que ofrece el mencionado programa y su primer convocatoria para el fortalecimiento de la Economía Social en nuestra región.

Resultado de ello, se confluje en la decisión de iniciar un trabajo destinado a la producción de conocimiento aplicado a la solución de problemas propios de entidades cooperativas, mutuales y otras de la Economía social, con la participación de entidades del sector que, con distinto alcance y profundidad, se registra en cada una de las sedes y unidades académicas de la UNICEN. En particular, se materializa la articulación investigadores, docentes y no docentes de seis de sus unidades académicas (Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Exactas, Facultad de Agronomía, Facultad de Ciencias Humanas, Facultad de Ciencias Económicas) y la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Centro.

Asimismo, se suman las organizaciones del sector de las ciudades de Azul (la Mesas de la Economía Social y Solidaria, MESSA y la Cooperativa de Trabajo Pachi Lara LTDA, Pachi Lara); de Olavarría (fábricas recuperadas Bolsas Olavarría y Ex

Peñacal) y de Tandil (Mesas de la Economía Social y Solidaria (MESS), las cooperativas Savia Serrana, las fábricas recuperadas Ronicevi, Cerámica Blanca, Nuevo Amanecer e Impopar. Por último, se suma la Federación de Cooperativas de Trabajo de la República Argentina, Seccional Centro (FECOOTRA), que permite consolidar el carácter regional que asume este proyecto.

En virtud de un proceso organizativo y de integración regional de organizaciones, instituciones y espacios dedicados a la promoción de la ESS, se decanta un trabajo que entrelaza a las distintas localidades en relaciones y vinculaciones con el espacio de la FESS (Feria de la ESS) de la localidad de Benito Juárez. Los problemas y desafíos comunes que atraviesan, además de su compromiso por ser parte de este esquema buscado a nivel regional, condujeron a la incorporación al PIACoopESS de dicha localidad a partir de agosto de 2015¹.

Por tal motivo, si bien el proyecto surgió concentrando los esfuerzos en aquellas localidades en donde la UNICEN está presente con sedes universitarias y con equipos de docentes, investigadores y extensionistas trabajando, la propia dinámica organizativa y de relaciones entre las organizaciones del sector hizo que se considerara como positivo poder ampliar la propuesta incorporando a dicha localidad en función de que allí hay un equipo sólido, sobre todo con el apoyo de la agencia INTA, con voluntad de aportar a este proceso.

En términos generales, el objetivo general del presente proyecto consiste en abordar, en conjunto con los protagonistas del sector, las problemáticas más relevantes asociadas a las estrategias de gestión, comercialización e institucionalización del sector de la economía social y solidaria de la región centro de la provincia de Buenos Aires.

1.2. Recorte de la investigación

¹ Es oportuno recordar que la propia FESS de Benito Juárez, con un encuentro regional de Ferias realizado en 2014 en la mencionada ciudad, ha sido motor e impulsora de la integración y la búsqueda de una mirada regional para las organizaciones de la ESS.

El territorio en el que acontece la investigación aplicada que aquí se presenta busca ponderar las particularidades que supone la región del centro bonaerense y el rango medio de las ciudades que la componen².

A continuación, se presenta un panorama compuesto de información secundaria que nos permiten caracterizar la dimensión territorial en la que se hizo la investigación.

El lector encontrará a continuación datos cuantitativos respecto de la población y su composición a los efectos de establecer un marco general de las ciudades implicadas en el estudio. Los datos aquí reseñados han sido aludidos directa o indirectamente en el trabajo de investigación tanto en el análisis como en el supuesto del que parte la presente investigación: el territorio en el que se da la problemática en cuestión responde a una ciudad intermedia y, por ello, presenta particularidades. En virtud de ello, se presenta un panorama por ciudad, por región y se establecen como parámetros comparativos los totales provinciales y nacionales.

La región que componen las ciudades involucradas en el estudio ha sido creada en el periodo de tiempo comprendido entre las décadas 1820 y 1880 y supone el proceso de fundación de ciudades.

Respecto de su extensión territorial, la región bonaerense supone una superficie de casi 30.000 Kilómetros cuadrados, lo cual representa casi el 10% de la superficie total de la provincia de Buenos Aires.

² La especificidad de los centros urbanos de rango intermedio registra, en el marco de la UNICEN, un desarrollo de investigaciones con una trayectoria de más de veinte años. Referimos al NACT NACT de FACS UNICEN dirigido por el Dr. Ariel Gravano, Grupo Producciones e Investigaciones Comunicacionales y Sociales de la Ciudad Intermedia (PROINCOMSCI). La misma ha conducido a la construcción de la categoría “ciudad intermedia”, atendiendo tanto a indicadores estructurales y de funcionalidad, que apuntan a un rango poblacional amplio, que abarca desde los 50.000 a los 500.000 habitantes, cuanto a los aspectos significacionales y las dinámicas simbólicas del espacio urbano.

CIUDADES/ REGION CENTRO BONAERENSE		
	CREACIÓN	SUPERFICIE
AZUL	1832	6.615
BENITO JUAREZ	1867	5.285
NECOCH/QUEQUEN	1881	4.791 (*)
OLAVARRIA	1867	7.715
TANDIL	1823	4.935
REGION		29.341
PROV BS AS		307.571
TOTAL PAIS		3.761.274

(*)

Quequén es una de 7 (siete) localidades del partido de Necochea cuya superficie total es 4791 km².

Elaboración propia.

Fuente: Ministerio del Interior con datos del Censo 2010

CUADRO 1

En relación a la población, la región compuesta por las ciudades abarcadas por el PIACoopESS implica una población total de 171.601 habitantes, lo que representa un 021% de la población total de la provincia de Buenos Aires.

	POBLACION		
	POBLACION		
	TOTAL	MUJERES	VARONES
AZUL	65.280	33.632	31.648
BENITO JUAREZ	20.239	10.000	10.239
NECOCH/QUEQUEN	14.524	7.582	6.942
OLAVARRIA	111.708	56.420	55.288
TANDIL	123.871	63.967	59.904
REGION	335.622	171.601	164.021
PROV BS AS	13.827.203	8.020.503	7.604.581
TOTAL PAIS	40.117.096	19.523.766	20.593.330

CUADRO 2

La composición de la población de las ciudades guarda continuidad entre ellas y con los números de las ciudades de la provincia de Buenos Aires.

	COMPOSICIÓN POBLACIÓN			
	0-14 años	15-64 años	65 años y más	Edad media
AZUL	23,6%	62,1%	14,2%	35,8
BENITO JUAREZ	24,0%	61,8%	14,2%	35,5
NEC/QUEQUEN	23,2%	62,1%	14,7%	36,1
OLAVARRIA	23,7%	63,3%	13,0%	34,9
TANDIL	22,2%	64,8%	13,0%	35,1
PROV BS AS	24,8%	64,5%	10,7%	33,1

Elaboración propia.

Fuente: Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires basado en Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (CNPV 2010).

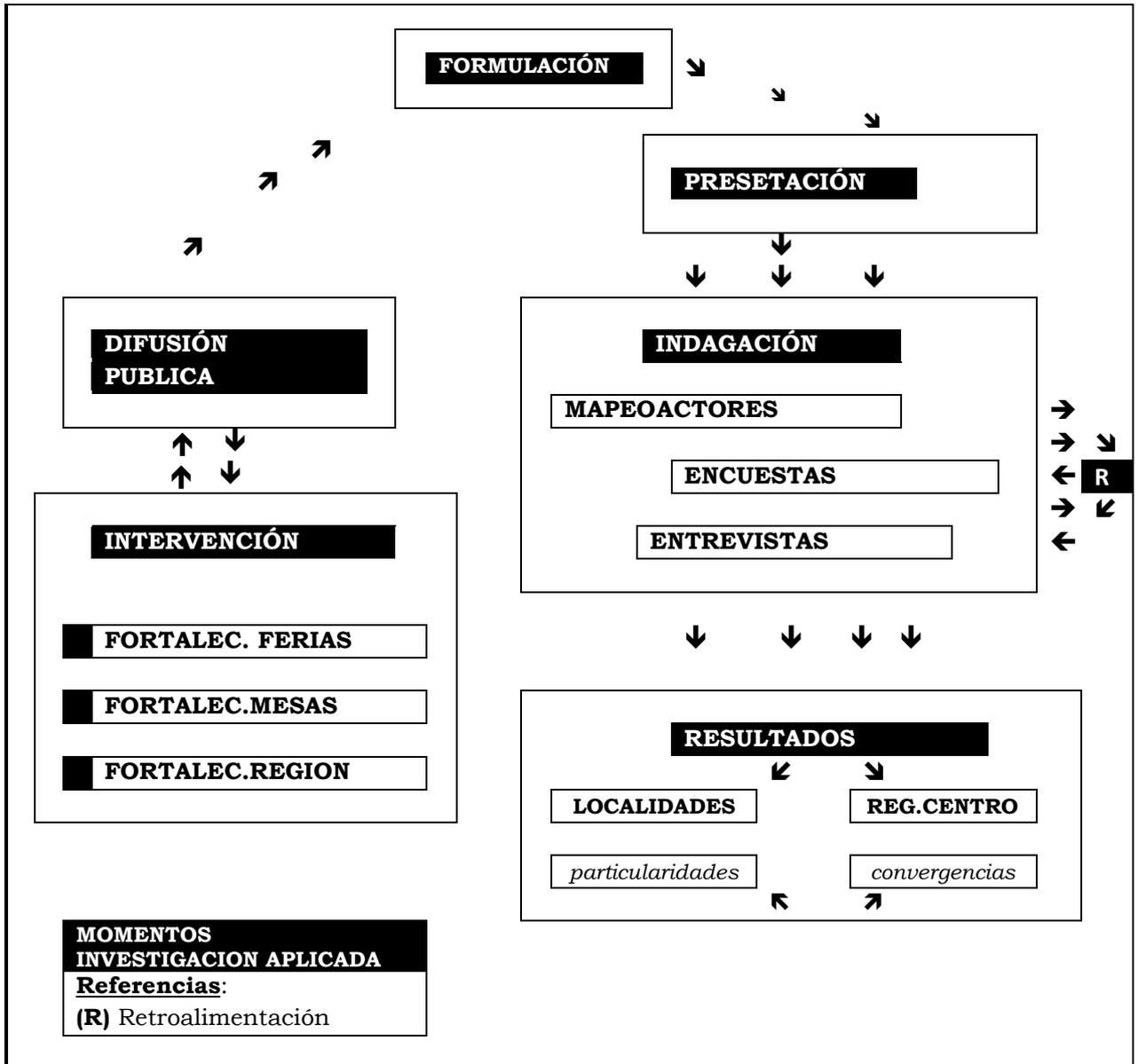
CUADRO 3

1.3. Investigación aplicada: momentos

Los momentos de la indagación son presentados a partir de una descripción analítica sin la pretensión de exponer aquí -más que a grandes rasgos- las evidencias y registros empíricos, cuestión a la que se destinan los próximos capítulos.

La idea de proceso de investigación, lejos de tratarse de una sucesión lineal de fases, se asienta en una estrategia 'circular' de trabajo que permite la convergencia de diferentes fuentes de información y tienen el propósito de posibilitar la construcción y validación del conocimiento producido mediante el monitoreo y discusión interna de los resultados obtenidos durante el proceso.

Así, el siguiente relato aspira a mostrar el modo en que los *momentos de la investigación* (Zemelman: 1988, 65) y la intervención desde los resultados obtenidos emergen del desarrollo de la pesquisa y la puesta en marcha de nuevas estrategias son instancias que permiten planificar la continuidad del estudio.



CUADRO 4

1.3.1. Formulación del proyecto

La formulación del proyecto de investigación resulta de un proceso de elaboración y construcción de puntos de convergencia que busca promover la recuperación de acciones y modalidades que vienen desarrollándose -con distintos alcances y trayectorias- en las distintas unidades académicas de la UNICEN con las organizaciones del sector de la ESS de cada una de las ciudades.

En este marco, y por iniciativa del Programa de Economía Social y Solidaria (Programa ESS) dependiente de la Secretaría de Extensión de la UNICEN, se motoriza una formulación conjunta buscando generar instancias de participación colectiva donde se capitalicen la red de relaciones interinstitucionales que resulta del trabajo de la Universidad y otras instancias del Estado (Ministerio Desarrollo Social de la Nación, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, INTA, INTI, entre otros) y los espacios conformados en mesas sectoriales desde los que se ha logrado el nucleamiento y la visibilidad en favor del trabajo que viene realizado conjuntamente.

Los encuentros³ logran congregar diferentes unidades académicas y promover nutridos intercambios que conducen a subrayar la necesidad de contribuir a la construcción de institucionalidad del sector cooperativo y ESS del centro de la provincia de Buenos Aires. En tal sentido, se decide proyectar un proceso de trabajo que, en el marco de la investigación aplicada que implemente acciones dirigidas a la caracterización y estudio de los principales problemas y dificultades que acontecen en el desarrollo de las experiencias así como la puesta en valor de los saberes y estrategias puestos en juego por los propios actores en su resolución.

Así, se propone recuperar y estudiar las experiencias cooperativas en su conformación y gestión en el área de referencia de la región centro de la provincia de Buenos Aires, a fin de contribuir a su mejoramiento y aportar al desarrollo y consolidación del vínculo estratégico entre el Estado, la Universidad y el sector cooperativo. En definitiva, se busca generar aplicaciones de utilidad directa tanto para las antedichas entidades cuanto para el sistema universitario mediante la producción y sistematización de conocimiento que apunten al fortalecimiento de la vinculación entre instituciones, focalizándonos en los siguientes ejes: estrategias de gestión y comercialización y marcos normativos.

El proyecto pretende enmarcarse en la producción de conocimiento con un perfil y alcance regional de las problemáticas de investigación, empresa asumida por la Universidad Nacional del Centro dada su naturaleza regional (sedes en

³ Se realizaron 24 reuniones de discusión en las ciudades sedes de la UNICEN (Azul, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil) en la que confluyen actores universitarios (investigadores, docentes, no docentes, estudiantes y graduados) y actores sociales y productivos de la ESS.

Tandil, Olavarría, Necochea/Quequén y Azul). De esta manera, el desarrollo de estudios que apunten a problematizar los avances del sector cooperativo y de economía social y solidaria en ciudades intermedias del interior de la provincia de Buenos Aires habrá de, además de generar información particular sobre dicho contexto local, hacer aportes para potenciales estudios comparativos con los desarrollos y resultados que dan cuenta de las realidades de las regiones metropolitanas. En este sentido, resulta especialmente relevante el trabajo realizado y proyectado con la Universidad de Quilmes, Programa CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social).

Resultado de ello, se conforma un grupo de trabajo que articula la participación de la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Centro, investigadores, docentes y no docentes de seis de sus unidades académicas (Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Exactas, Facultad de Agronomía, Facultad de Ciencias Humanas, Facultad de Ciencias Económicas), las Mesas de la Economía Social y Solidaria de Azul (MESSA) y de Tandil (MESS), la Federación de Cooperativas de Trabajo de la República Argentina, Seccional Centro (FECOOTRA), las cooperativas Savia Serrana, Ronicevi (Fábricas recuperadas), Cerámica Blanca (Fábricas recuperadas), Nuevo Amanecer (Fábricas recuperadas), Impopar (Fábricas recuperadas), Bolsas Olavarría, Ex Peñacal, Pachi Lara.

El **objetivo general** del presente proyecto consiste en abordar, en conjunto con los protagonistas de experiencias cooperativas, asociativas y productivas que se enmarcan dentro de los valores cooperativos en clave de Economía Social y Solidaria, las temáticas o problemáticas de mayor relevancia para este sector en la región de influencia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, poniendo especial atención a los marcos normativos y estrategias de gestión y comercialización.

Para la consecución de tales metas, hemos propuesto los siguientes objetivos específicos:

1. Relevar y analizar **distintas propuestas y estrategias de construcción de mercados** y espacios de productos y servicios de cooperativas y efectores de la ESyS en la región, para generar propuestas al respecto.

2. Analizar y desarrollar **instrumentos para la certificación participativa de los productos y servicios** de la ESS, como forma de resaltar sus aspectos diferenciales en el mercado.
3. Releva las **problemáticas vinculadas a los marcos normativos** y las posibilidades de desarrollo de las iniciativas de la ESS, y elaborar propuestas tendientes a su resolución.
4. Releva y estudia las **propuestas de leyes y ordenanzas** de la ESS circulantes en la región.
5. Diagnosticar el **impacto social y económico** de los distintos actores de la ESS en la región.
6. Evaluar las **políticas públicas** vinculadas a la ESS presentes y en funcionamiento en la región.

1.3.2. Conformación del equipo de trabajo

La proyección de un trabajo articulado que involucra la región centro de la provincia de Buenos Aires integrada por las cuatro ciudades en las que se cuenta con sedes de la Unicen exigía, en primer término, un trabajo integrado y de articulación. En este marco, se decide conformar una comisión con un representante/responsable por sede, un coordinador general y los becarios del proyecto⁴.

El desafío asumido, con distintos grados de implicación, pone de manifiesto las complejidades que supone el trabajo colaborativo y participativo.

1. 3.3. Presentación y difusión del proyecto

La aprobación del proyecto y la confirmación del financiamiento por parte de Secretaría de Políticas Universitarias desataron un proceso de presentación y divulgación en cada una de las ciudades que son sedes de la Unicen que perseguía un doble propósito. En primer lugar, se busca difundir el comienzo del proyecto con la intencionalidad de instalar en la agenda pública al mismo tiempo que implementar acciones de sensibilización tanto a las comunidades académicas

⁴ La selección de becarios involucró a todas las carreras de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

cuanto de los actores y organizaciones que componen el sector de la ESS en cada una de las ciudades.

En este marco, se realizaron cuatro reuniones (una en cada una de las ciudades) en la que se presentaron los alcances del proyecto, se invitó a sumarse a quienes quisieran hacerlo y se instrumentó el primer plan de acción (ver instructivo) destinado al mapeo colectivo de actores directos e indirectos del sector de la ESS.

El resultado de los encuentros se expresa en dos niveles. Por un lado, se materializa el intercambio acerca de los tres ejes principales del proyecto (comercialización, visibilidad, normativas), el rol de la universidad en la ESS y se promueve el intercambio de expectativas e intereses que genera la implementación del proyecto de investigación aplicada. En este marco, y producto de la sistematización de los intercambios⁵, los participantes coincidieron en ponderar el proyecto en sus potencialidades de suministrar información acerca del sector que colaborara en la acción. Dicho panorama, al tiempo que se asume necesario para la visibilidad del sector cooperativo y de ESS en la sociedad en su conjunto, se visualiza imprescindible para la propia proyección de actividades, estrategias y acciones.

Al mismo tiempo, nos permitió presentar la iniciativa de construcción del “mapeo actores clave” que comienza a construirse con los presentes. A su vez, cada organización asumió el compromiso de registrar a otros en una planilla diseñada desde el proyecto a fin de dar continuidad a la construcción del mapeo.

1.3.4. Mapeo de actores del Cooperativismo y la ESS de la región centro.

Las organizaciones participantes del proyecto habían asumido la tarea de un registro, al interior de sus espacios, de sus integrantes, sus relaciones institucionales y sus problemáticas. Durante dos meses se registraron organizaciones, actores sociales, proyectos, programas, acciones, etc. y se intercambiaron en el marco de reuniones periódicas que materializaron la continuidad de la construcción del mapeo de organizaciones y eventos de ESS.

⁵ Se trabajó con instructivos que atendiera tanto a las particularidades de cada ciudad cuanto a puntos de convergencia que permitan pensar en una construcción regional. (ver Anexo)

El presente mapeo guarda relación con las diversas estrategias de relevamiento y sistematización que buscan ponderar las distintas iniciativas orientadas a dimensionar y caracterizar la economía solidaria. Entre ellos, la Red Intercontinental de Promoción de la Economía Social Solidaria –Latinoamérica y Caribe (RIPESS LAC), hace una ponderación del Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria como un modo concreto de favorecer el análisis de la contribución económica y social de dicha forma distinta de hacer economía. De este modo, se busca arribar a información que clarifique el peso específico del sector que, pese a su creciente importancia económica y social, no ha sido suficientemente mensurado.

Dicha tarea condujo a la necesidad de construir categorías de organizaciones y eventos y actores que, no formando parte de ninguna organización, tienen una pertenencia circunstancial y coyuntural.

De esta manera, se identifican 205 actores del sector de la economía social (Olavarría), 255 actores del sector de la economía social (Tandil), 143 actores del sector de la economía social (Azul) y 114 actores del sector de la economía social (Quequén, Necochea).

- Se construyen criterios para su caracterización y clasificación (Cooperativas, mutuales, redes de comercialización, instituciones de apoyo)
- Se registran como principales obstáculos las normativas referidas a la venta ambulante y a la habilitación municipal en cuestiones de venta de alimentos
- Se valora la explicitación del rol del Estado en materia de promoción y financiamiento del sector.
- Se registran ambigüedades en materia de financiamiento y toma de decisiones.

1.3.5. Encuentros de retroalimentación: definir, construir, socializar, ampliar: focalización atendiendo a los intereses de la investigación

El seguimiento del mapeo colectivo mediante la actualización y el reajuste permitió mantener en el largo plazo la consecución de las reuniones. Al mismo tiempo, el avance en la detección de problemáticas y cuestiones de interés permitió un proceso de trabajo que desemboca en la construcción, de manera colectiva, de dispositivos de relevamiento e indagación.

Las sesiones de *retroalimentación* en la región ayudaron a:

- Definir los criterios y alcances del relevamiento con las organizaciones y los actores directamente involucrada,
- Desarrollar la capacidad de la población de objetivar la realidad cotidiana
- Compartir y discutir la información con las organizaciones y los actores directamente involucrada,
- Obtención de datos y análisis colectivo de la información
- Desarrollar técnicas de trabajo colectivo
- Construir y validar conocimiento
- Planificar nuevas fases de investigación

La implicación colectiva en la elaboración de los dispositivos de relevamiento genera un proceso que perseguía un doble propósito. Por un lado, que los actores tengamos una participación directa y consensuada respecto de aquello que, a la luz de los objetivos planteados, se juzga necesario preguntar para cuantificar. Por otro lado, y en asuntos de notable sensibilidad como los ingresos que generan los emprendimientos de ESS, que los actores construyamos criterios de medición que puedan hacer converger la pretensión –asumida colectivamente- de dar cuenta del movimiento económico que genera el sector cooperativo y de la ESS sin vulnerar aspectos que se asumen de la órbita de lo privado.

Respecto del primer aspecto, los ejes de indagación consensuados contemplan las características del emprendimiento, las etapas del emprendimiento y las problemáticas detectadas en su desarrollo. Las organizaciones plantean la necesidad de conocer las apreciaciones que se tiene de la organización del sector y la presencia institucional de apoyo y promoción de los emprendimientos. Luego, se adicionaron las estrategias de comercialización, los insumos y proveedores, la consideración de las ferias como modalidad de intercambio. Por último se logra consensuar la necesidad de conocer los ingresos económicos que se perciben desde la actividad productiva y/o de servicio que se realiza buscando ponderar tanto los reales cuanto los ideales.

La posibilidad de problematizar -junto a los actores- las etapas por las que atraviesa el emprendimiento nos conduce a interrogarnos acerca de una visión procesual del mismo. En este plano, advertiremos que la serie de condicionamientos estructurales y coyunturales es la generadora de diversas instancias de construcción de estrategias que los mismos sujetos tienen naturalizados. En este marco, se destaca el proceso de retroalimentación -como

modo de búsqueda de esclarecimiento de estos asuntos- que nos conduce a ponderar los aportes de una investigación que profundiza sobre las problemáticas visualizadas por los propios integrantes del sector de la ESS y subraya la experiencia de trabajo como un espacio de aprendizaje que permite ser capitalizado en un conjunto dinámico de saberes.

La aplicación de los resultados debería guardar correspondencia con la modalidad procesual, participativa y de retroalimentación con que se planteó el diseño de los instrumentos de recolección. Con esta lógica, la aplicación ha sido instrumentada inescindible del análisis de los datos y testimonios obtenidos generando instancias de socialización y discusión que, a su vez, generarán más aportes. Tributario de este proceso presentamos, a continuación, tres encuentros regionales que buscan, al mismo tiempo que intervenir en tres de las principales problemáticas detectadas: la comercialización, el fortalecimiento de las ferias y la organización interinstitucional que colabore con la visibilidad e institucionalización del sector.

1.3.6. Encuentro de discusión y socialización regional

La propuesta generada colectivamente radica en la organización de una jornada destinada a la discusión y el intercambio de las experiencias que se vienen protagonizando desde las organizaciones. Los emprendimientos, la universidad- en el amplio y diverso sector de la economía social y solidaria. Una invitación a intercambiar entre pares sobre nuestros aciertos y errores pero también sobre los saberes y aprendizajes construidos en estos años.

La convocatoria se realizó con la intención de identificar ¿Cuáles son los tres principales desafíos que afrontamos como actores de la economía social en relación a la comercialización y construcción de mercados?

Asimismo, se abrieron grupos de discusión estructurados en torno de ejes problemáticos que fueron construidos a la luz del análisis de los relevamientos y discusiones precedentes⁶:

- Organización y gestión de ferias de ESS: límites y avances.

⁶ Las discusiones grupales y sus socialización colectiva estuvo matizada por los aportes realizados desde el Proyecto “Estrategias de Comercialización y Mercados” (INTA) Sergio Dumrauf, Mariana Moricz, Fabiana García.

- Modalidades alternativas de comercialización y construcción de mercados.
- Balance de experiencias Comunicación, visibilidad y comercialización: espacio público y sentido común de la ciudadanía.
- Certificación participativa de bienes y servicios de la ESS.

Las conclusiones de la jornada fueron presentadas y construidas en clave de desafíos a ser trabajados localmente aunque encuadrados en estrategias colectivas y regionales de la ESS. Ambas cuestiones, se registran tributarias de un cambio cultural que se piensa como eje transversal.

En materia de **organización** se pondera la conformación de una mesa regional que sea contenedora e integrada con delegados por las localidades presentes (Benito Juárez, Azul, Olavarría, Necochea-Quequén y Tandil). Al mismo tiempo, se remarca la necesidad de sistematizar y socializar el potencial de la UNICEN como herramienta de articulación y unión dada su presencia en todas las localidades.

El factor **comunicacional** mereció particular atención entre los participantes del debate. Un intento de distinguir alcances y niveles planteó la necesidad de ocuparse de la comunicación Interna, la comunicación comercial y la estética de la feria. Se examina la posibilidad de ingresar o potenciar la comunicación virtual en cada localidad al mismo tiempo que poder pensar un portal regional. Al respecto, se recupera la experiencia de diseño e implementación del sitio www.otraeconomiatandil.com.ar.

Respecto de la certificación participativa de bienes y servicios de la ESS son identificados desafíos asociados a pensar la certificación como herramienta de comunicación que conduzca a una certificación amplia, inclusiva, pero a la vez diferenciada por rubro de acuerdo a sus especificidades y la dinámica misma del sector.

Al mismo tiempo, se problematiza el desafío de pensar -para “otra economía”- “otra comunicación” que sea capaz de recuperar los saberes locales y los valores mediante campañas comunicacionales integrales y regionales de la ESS que conduzcan a la construcción de una marca colectiva.

La intervención se vincula, además, al ámbito de la **educación** y la formación que incluye una revisión de experiencias enmarcadas en la universidad, los centros de formación profesional y la formación docente.

Respecto de la **comercialización**, se registra como asignatura pendiente está asociada a un relevamiento de necesidades y oportunidades de compras públicas. Del mismo modo, las experiencias de compras colectivas y la construcción de circuitos de comercialización son identificadas como áreas que potenciarían las experiencias.

La necesidad de realizar relevamiento por localidad de todos los ejes y a los fines de avanzar con todos los desafíos propuestos - la construcción de mayor organización de la ESS en la región, el desarrollo de estrategias colectivas de comunicación y comercialización (portales de comercio electrónico, ferias, intercambio de bienes y servicios) y de propuestas de formación en ESS en las localidades, se plantea continuar realizando encuentros regionales y en cada una de las localidades y trabajar en nuevas propuestas que recuperen el diagnóstico proveniente de la indagación en curso.

1.3.7. Socialización de las experiencias de nucleamiento y conformación de mesas sectoriales

La **organización** del sector del cooperativismo de la EES es, como se dijo, una de las dimensiones vinculadas con la visibilización e institucionalización del sector.

La jornada regional, aun cuando no era el propósito inicial, había encontrado como punto de convergencia de varias temáticas la potencialidad de la conformación de mesas sectoriales. En esta clave, las experiencias de las ciudades de Tandil (desde 2011) y de Azul (a partir de 2013), son socializadas y analizadas tanto en sus logros como en sus pendientes. En ambos casos, la presencia de un actor social como la universidad es considerada en su potencialidad de articulación y ensamblaje de varios sectores sociales, políticos y económicos.

Simultáneamente, se remarca la necesidad de sistematizar y socializar ambas experiencias, en particular en aquellas ciudades que aun no registran avances en la materia. Los encuentros, organizados en las ciudades de Olavarría y Quequén/Necochea alternativamente, transitaban por los momentos de conformación, las etapas recorridas, los aprendizajes y los aspectos irresueltos.

1.3.8. Encuentro Regional para el fortalecimiento de las ferias regionales

Con el objetivo de replicar el espacio de intercambio entre organizaciones de la región se plantea la realización de un nuevo encuentro al que se le adicionan talleres y capacitaciones destinados a los feriantes de la región centro de la provincia. La feria regional contó con la participación de más de 170 emprendimientos de la región.

Las instancias de capacitación fueron estructuradas en torno de las problemáticas detectada. Un primer taller estuvo destinado a la problematización de los marcos normativos para la elaboración segura de alimentos a nivel local. Luego, se trabajó con cuestiones del área de la comunicación, la elaboración de marcas y herramientas de visibilidad para emprendimientos. Por último, se trabajó con herramientas de gestión económica de los emprendimientos.

Los talleres, con modalidad participativa y de intervención práctica, buscaron trabajar con las experiencias concretas de los participantes e intercambiar estrategias de implementación de procesos de mejora.

1.3.9. Elaboración de estrategias de comunicación pública de los resultados del proceso de trabajo colectivo

La presente investigación aplicada parte del supuesto que, en materia de aportes al sector del cooperativismo y la economía social y solidaria, es inescindible de la producción de conocimiento nuevo la sistematización de las experiencias, los saberes producidos, las estrategias implementadas, los logros obtenidos y los desafíos acordados.

La posibilidad de contar con una práctica de sistematización de las experiencias no solo ha de impactar en las disputas de sentido cotidianas sino, sobre todo, en la potencialidad que comienza a ser advertida en los procesos de reflexividad de la experiencia. En este plano se inscriben los desafíos que implica la construcción de una estrategia de comunicación que promueva espacios de construcción y socialización de los resultados y las acciones producidas.

Boletín. Una serie de 10 ediciones tiene el propósito de socializar con otras organizaciones los resultados de la investigación.

Video. Difunde una de las actividades concretas partiendo de la difusión de una actividad participativa, de intercambio. Allí se materializa la posibilidad concreta de pensar estratégicamente lo regional como modo de fortalecimiento y visibilidad del sector.

Cuadernillo de ferias. Busca socializar y comunicar las experiencias de las ferias en cada uno de las ciudades. Un trabajo realizado que sistematiza experiencias concretas y que pasa en limpio las “grandes tips” a tener en cuenta, una clasificación diagnóstica y la identificación de nichos de trabajo para posteriores trabajos.

1.3.10. Informe final

La comunicación pública de los resultados busca dejar registro del conjunto de la experiencia en términos de investigación, organización y comunicación.

SEGUNDA PARTE

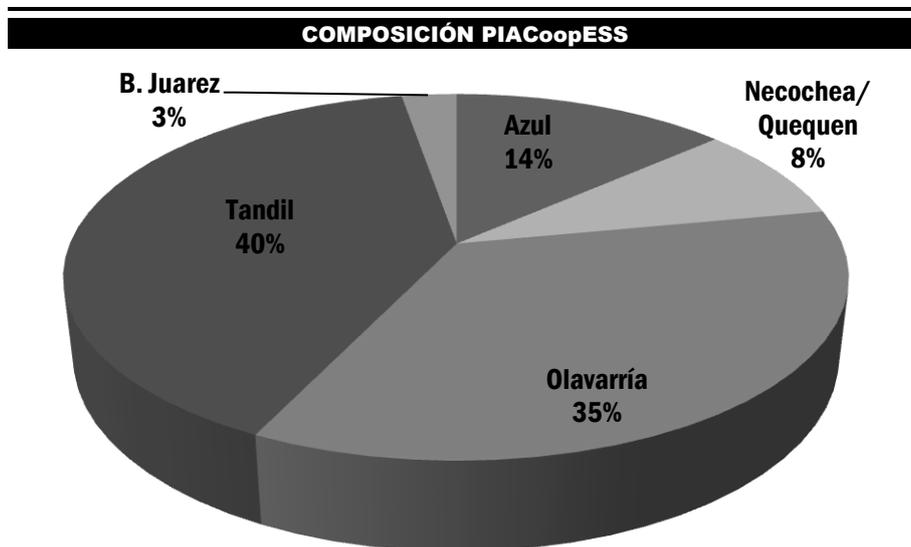
2.

Actores de la ESS

2. Actores de la ESS - Región centro

Con el objetivo de relevar las **características principales de los actores de la ESS de la región centro de la provincia de Bs As**, se recurre a los datos de base –edad, género, estudios realizados- que permita construir un perfil socio-demográfico de los integrantes del PIACoopESS.

Asimismo, se busca identificar las actividades productivas-económicas que los consultados realizaban antes de constituir y/o integrar un emprendimiento de la ESS. Esto contribuye a formar un panorama previo respecto de las pertenencias y procedencias que, entre otros tópicos, fue profundizado en entrevistas en profundidad.



CUADRO 5

2. 1. Actores de la ESS por género

Una marcada presencia del género **femenino (69,11%)** es la primera característica que identificamos entre los encuestados de la región centro de la provincia de Buenos Aires. Este guarismo presenta continuidad en todas las ciudades relevadas con un ligero descenso en el caso de **Azul (54%)**.

DATOS PERSONALES por GÉNERO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Femenino	54%	85%	77,27%	60,43%	78,84%	69,11%
Masculino	42%	--	22,73%	39,57%	20,16%	29,73%
Otros	--	--	--	--	1%	0,39%
Ns Nc	4%	14%	--	--	--	0,77%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 6

2. 2. Actores de la ESS por edad

La franja etaria que prevalece entre los consultados está comprendida entre los **20 y 49 años (64,09%)**. Así, registramos una población marcadamente joven como la protagonista los emprendimientos de la ESS en el centro de la provincia de Buenos Aires. Las realidades locales muestran, a su vez, algunas particularidades ya que la franja de edad que prevalece (30%) en Tandil es la más joven (20-29 años) de las cinco localidades, en Benito Juárez se concentra (58%) entre 30 y 49 años, en Quequén/Necochea está igualmente consolidado (27%) en dos franjas: entre 30 y 39 años y entre 50 y 59 años. En Olavarría, por su parte, los consultados están concentrados en el periodo de 40 y 49 años. En el caso de **Azul**, se registra la **mayor proporción (29%)** está entre **60 y 69 años**.

DATOS PERSONALES por EDAD						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGIÓN
Menos de 19 años	--	14%	--	--	1%	0,77%
Entre 20 - 29 años	11%	--	9%	20%	30%	21,24%
Entre 30 - 39 años	11%	29%	27%	19%	28%	22,39%
Entre 40 - 49 años	20%	29%	23%	32%	10%	20,46%
Entre 50 - 59 años	20%	14%	27%	15%	17%	17,76%
Entre 60 - 69 años	29%	14%	14%	9%	11%	12,74%
Entre 70 - 79 años	3%	--	--	1%	2%	1,54%
Entre 80 - 89 años	--	--	--	1%	1%	0,77%
NS/NC	6%	--	--	3%	1%	2,32%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO7

2.3. Actores de la ESS por estudios realizados

En materia de educación, los consultados en este relevamiento presentan un alto registro de los estudios alcanzados en todas las ciudades comprendidas por el estudio, se registra un alto nivel de educación. Los mayores índices (**19,31%**) se presentan asociados al secundario completo y terciario completo.

Casi en la mitad de los encuestados (**49,04%**) se registra una trayectoria educativa que comprende los estudios superiores. Sumado a esto, **21,24%** presentan estudios **universitarios**, de los cuales **8,88%** han completado. Situación similar presentan los consultados que dicen tener estudios **terciarios** (**27,8%**) de los cuales **19,31%** presentan estos estudios completos.

La ciudad de **Azul** registra los mayores índices (**17%**) en los estudios primarios completos y terciarios completos. Benito Juárez registra (**29%**) primarios completos y secundarios completos. El mayor registro (**27%**) de Necochea/Quequén está asociado a los estudios secundarios incompletos. Los mayores números (**30%**) de Olavarría están en secundarios completos y en Tandil el terciario completo (**23%**)

DATOS PERSONALES por ESTUDIOS						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGIÓN
S/Estudios	6%	--	--	--	--	0,77%
Prim. Incomp.	3%	--	9%	1%	2%	2,32%
Prim. Comp.	17%	29%	23%	11%	15%	15,06%
Secund. Incomp.	9%	14%	27%	11%	13%	13,13%
Secund. Comp.	14%	29%	14%	30%	13%	19,31%
Terciario Incomp.	11%	--	5%	7%	11%	8,49%
Terc. Comp.	17%	--	5%	21%	23%	19,31%
Univer. Incomp.	6%	14%	14%	13%	13%	12,36%
Univer. Comp.	14%	14%	5%	7%	10%	8,88%
Ns/Nc	3%	--	--	--	--	0,39%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 8

2.4. El “antes” del emprendimiento

Un aspecto que el estudio supone relevante radica en suministrar información acerca del momento previo a la conformación de un emprendimiento de ESS. Así, la situación socio-laboral que revisten los consultados ofrece un punto de partida del análisis.

En este sentido, el conjunto de las ciudades muestra una tendencia uniforme que se divide por mitades ligeramente irregulares. Mientras los encuestados que se encontraban **trabajando** alcanzan un **53,28%** para la región, este guarismo sólo lo supera **Tandil (55%)** mientras que **Azul** registra el más bajo (**49%**).

Respecto de los encuestados **desocupados** suman un total de **45,17%** en la región, número que es superado en **Azul (51%)** y **Necochea/Quequén (50%)**.

ANTES DEL EMPRENDIMIENTO, USTED SE ENCONTRABA..						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGIÓN
Trabajando	49%	51%	50%	53%	55%	53,28%
Desocupado	51%	39%	50%	46%	42%	45,17%
Ns Nc	--	10%	--	1%	--	1,54%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 9

Asimismo, resulta interesante acceder a mayores precisiones acerca de las actividades desarrolladas por la mitad que asume estar trabajando. Un tercio de ellos (35%) manifiesta haber tenido antes del emprendimiento de ESS un empleo en relación de dependencia. Esta tendencia es superada en las ciudades de Azul (59%), Tandil (48%) y Benito Juárez (40%).

En segundo término, se releva que un 16% de los encuestados se desempeñaban en un trabajo profesional previamente al ESS. Esta marca es superada en los casos de Olavarría (27%), Benito Juárez (20%) y Tandil (17%).

QUIENES SE ENCONTRABAN TRABAJANDO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGIÓN
Empleado	59%	40%	33%	24%	48%	35%
Trabajo profesional	14%	20%	9%	27%	17%	16%
Estudiando	--	--	19%	20%	--	13%
Trabajo en negro	4%	22%	9%	4%	8%	10%
Cuentapropismo	6%	--	10%	11%	10%	7%
Ama de casa	--	18%	12%	10%	6%	6%
Empleo doméstico	13%	--	8%	--	5%	5%
Artesanado	--	--	--	2%	2%	3%
Planes Sociales	--	--	--	2%	2%	2%
Jubilado	4%	--	--	2%	2%	3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO10

Los datos cuantitativos componen un panorama que logra ser ponderado a partir de las entrevistas en profundidad en las que es posible distinguir dos realidades distintas de acuerdo a la edad de los actores de la ESS.

Por un lado, los grupos de mayor edad (entre 50 y 65 años aproximadamente), con estudios secundarios y diversas experiencias de trabajo ligadas tanto al cuentapropismo como al trabajo asalariado, acercan relatos en los que los tiempos de inicio de las experiencias propiamente de “economía social” quedan difusos al unirse con otras trayectos laborales. No obstante esto, en general encuentran sus raíces en la crisis del 2001-2002 y se consolidan años después, convirtiéndose en la principal fuente de ingresos. De este modo, la necesidad económica –más allá de las diferentes situaciones de vida- marca el acercamiento a la ES, que luego es fortalecido con diferentes grados de involucramiento en proyectos colectivos, como la Mesa de Economía Social o la Feria de Productores Naturales y Artesanales.

Los jóvenes de 25 a 35 años aproximadamente, por su parte, presentan trayectorias educativas que registran el paso por la educación superior, tanto universitaria como terciaria (algunos estudios continúan y otros fueron abandonados). En la mayoría de los relatos, se registra una mirada más política de la “economía social” y/o de apuesta a un modo de vida y trabajo alternativo; lo que puede vincularse a experiencias de militancia (previas y presentes). Los emprendimientos cuentan con distintos grados de consolidación, surgidos del 2012 en adelante.

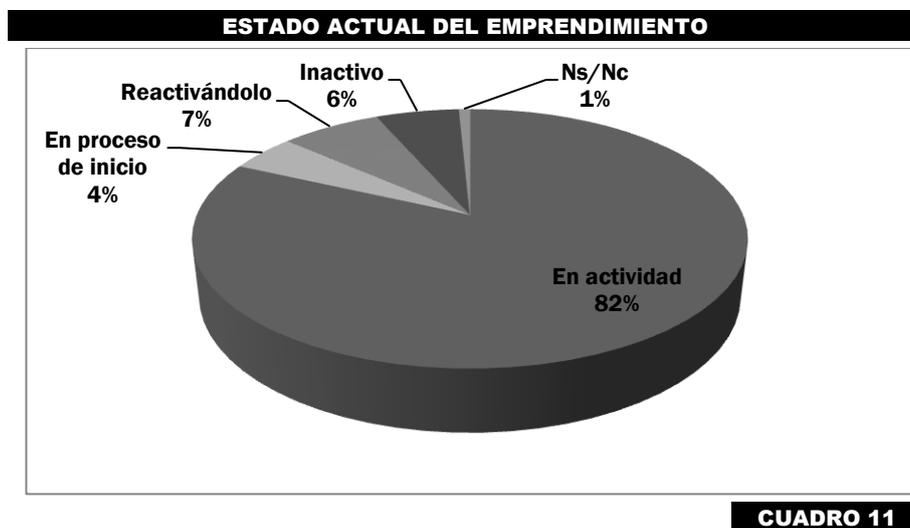
3.

Emprendimientos de la ESS -

3. Emprendimientos de la ESS - Región centro

En esta sección se presenta una **caracterización general del Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EES)** que contempla cuestiones asociadas a su condición jurídica, a su carácter asociativo y su nivel de actividad

Más puntualmente, y atendiendo a obtener precisiones respecto de la actividad principal realizada y la forma organizativa adoptada, se busca ponderar la situación actual de la actividad que se realiza, su alcance territorial, la cantidad de trabajadores, su vinculación previa y los destinatarios de la actividad (producto/servicio) así como la situación del emprendimiento respecto de la propiedad, uso y/o usufructo del espacio donde se desarrolla su actividad.



3.1. Actividad actual de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EES)

Los actores de la ESS consultados nos brindan información acerca de emprendimientos que, en su gran mayoría (**81,85%**) han estado en actividad durante el

último mes previo a realizar la consulta. Dicha situación regional, se replica en las ciudades, siendo el caso de **Necochea/Quequén** quien exhibe más bajos registros (**64%**) dado que presenta guarismos altos (**23%**) para el caso de emprendimientos que se hallan reactivándose en el momento de realizar la encuesta.

DURANTE EL ÚLTIMO MES, EL EMPRENDIMIENTO ESTUVO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
En actividad	94%	71%	64%	84%	81%	81,85%
En proceso de inicio	3%	--	9%	3%	6%	4,63%
Reactivándolo	3%	--	23%	7%	6%	6,95%
Inactivo	--	--	5%	7%	8%	5,79%
Ns/Nc	--	29%	--	--	--	0,77%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 12

3.2. Actividad principal de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

Los tres rubros que registran mayor presencia en las ciudades son la cría de animales, la elaboración de alimentos y las artesanías, aunque las diferencias que se registran en cada ciudad radica en el orden de importancia. Mientras el mayor porcentaje (**30%**) que congrega una actividad, en la ciudad de **Azul** aquí se destaca la cría de animales, en **Necochea/Quequén** la elaboración de alimentos y en **Olavarría** las artesanías.

El escaso registro de los productores que pueden ser calificados como agricultores familiares que se observa para la región, es el grupo que predomina en el partido de Azul. Las entrevistas y datos cualitativos han permitido darle densidad a esta particularidad. Sus principales características están asociadas a que se encuentran dispersos, poco organizados y que comercializan sus productos de manera informal, atendiendo una clientela que los sigue porque valora sus productos. Las dificultades que devienen de esta informalidad les impiden desarrollar otras estrategias de comercialización que les permitan aumentar sus volúmenes de producción/venta.

(*)	ACTIVIDAD PRINCIPAL					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Artesanías varias	13%	67%	11%	30%	25%	25%
Fabricación Textil	10%	--	5%	13%	42%	24%
Elaboración alimentos	13%	--	30%	4%	7%	8%
Servicios	8%	--	--	13%	3%	7%
Cría de animales	30%	--	22%	--	1%	6%
Fabricación madera	5%	--	--	4%	4%	4%
Activ. Educativ/Cultur.	--	--	--	11%	--	3%
Plantas y cactus	5%	17%	5%	2%	2%	3%
Reciclado	8%	16%	--	--	4%	3%
Comercialización	--	--	--	6%	--	2%
Prod.Agroecológ./orgánica	--	--	--	5%	1%	2%
Cerveza artesanal	3%	--	--	4%	--	2%
Construcción	--	--	11%	2%	--	2%
Huertas	5%	--	11%	--	1%	2%
ReVenta	--	--	--	3%	--	1%
Fabricación bolsas	--	--	--	2%	--	1%
Limpieza espacios públic	--	--	5%	--	--	1%
Herrería	--	--	--	--	4%	2%
Fab. instrum. musicales	--	--	--	--	2%	1%
Producción Gráfica	--	--	--	--	4%	1%

(*) Opciones múltiples

CUADRO 13

Los productores relevados, en general, tienen una producción diversificada, predominando los productos de origen animal, en concordancia con las principales producciones de la zona.

3.3. Localización de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

La consulta estuvo centrada (**73,75%**) en EPSS localizados en la zona urbana de la región centro. La actividad en el ámbito rural y periurbano aparece de un modo más sostenido en **Azul** donde sumados asciende a **35%** y en **Necochea/Quequén** **50%**.

LOCALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN/SERVICIO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Rural	13%	s/d	4%	8%	6%	6,95%
Periurbano	32%	s/d	46%	8%	21%	19,31%
Urbano	55%	s/d	50%	85%	73%	73,75%
Ns/Nc	--	s/d	--	--	--	1,16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 14

3.4. Registro de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

El panorama regional muestra que los emprendimientos presentan un bajo nivel de registro (**68,73%**). Dicho parámetro registra guarismos más pronunciados en **Benito Juárez** (**89%**) y **Tandil** (**87%**).

¿EL EMPRENDIMIENTO ESTÁ REGISTRADO?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Sí	29%	--	36%	43%	13%	27,41%
No	51%	89%	64%	54%	87%	68,73%
Ns/Nc	20%	11%	0%	3%	0%	3,86%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 15

3.5. Tipo de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

El carácter asociativo y su condición jurídica de los emprendimientos consultados muestran con contundencia una fuerte presencia (67%) de emprendimientos individuales en la región del centro bonaerense. Este guarismo se replica en todas ciudades aunque en el caso de **Azul (83%)** y **Benito Juárez (100%)** los índices son aún más pronunciados. La situación distintiva la presenta Necochea/Quequén poniendo en evidencia, aún con una preponderancia de emprendimientos individuales (36%) índices más equilibrados con asociativos de hecho (23%) y cooperativas (32%)

	EMPREDIMIENTO ES					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Asociativo de hecho	9%	--	23%	12%	29%	18,92%
Mutual	--	--	--	4%	--	1,54%
Cooperativa	6%	--	32%	12%	1%	8,11%
Individual	83%	100%	36%	67%	68%	67,95%
Otro	3%	--	9%	1%	2%	2,32%
Ninguno	--	--	--	1%	--	0,39%
Ns/Nc	--	--	--	2%	--	0,77%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 16

3.6. El Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) como fuente de ingresos

Los emprendimientos encuestados registran como característica central su condición de ser una fuente proveedora de “ingresos complementarios” ya que, ascienden a un **61,39%** los consultados de la región centro de la provincia de Buenos Aires quienes identifican como “adicionales” a dicho estipendio.

Este guarismo muestra un comportamiento similar en las cinco ciudades contempladas con mayor contundencia en los casos de **Azul (71%)**, **Benito Juárez (86%)**, **Necochea/Quequén (68%)**.

EMPREDIMIENTO como fuente ingreso						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Principal ingresos	29%	14%	32%	44%	38%	37,45%
Complemento ingresos	71%	86%	68%	54%	62%	61,39%
Ns Nc	--	--	--	2%	1%	1,16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 17

En virtud de la contundencia de una realidad marcada por emprendimientos que “complementan” otros recursos, resulta necesario conocer la procedencia de los mismos. En este sentido, obtenemos que los índices muestran una similar proporción entre ingresos provenientes de una actividad en relación de dependencia registrado (37,5%), relación de dependencia no registrado (22,06%), autónomo/independiente (25,74%) y “changas” (14,71%).

Esta realidad muestra versiones locales en cada una de las ciudades. Mientras que los ingresos que complementan a los emprendimientos de ESS provienen de actividades en relación de dependencia registrados tiene el más alto índice (49%) en Olavarría y el más bajo (20%) en Necochea/Quequén siendo nulo en Benito Juárez y Tandil. Para el caso de las actividades en relación de dependencia pero no registradas, son tres las ciudades que presentan guarismos que doblan la media regional (Benito Juárez y Tandil (ambos 50%) y Necochea/Quequén (47%).

EMPREDIMIENTO que COMPLEMENTA INGRESOS						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Relac. depend. Registrado	32%	--	20%	49%	--	37,50%
Relac. depend. No Registr.	16%	50%	47%	21%	50%	22,06%
Autónomo/Independiente	37%	--	20%	23%	--	25,74%
Changas	16%	50%	13%	7%	50%	14,71%

(*) Opciones múltiples

CUADRO 18

3.7. Relación previa de integrantes de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

La relación previa de los integrantes de los emprendimientos revelan una composición sustentada, en mayor medida, por relaciones de parentesco (**36,14%**) y de amistad (**34,14%**). Dicho registro regional presenta diferencias en los casos de **Azul** y **Necochea/Quequén** donde se reconocen una mayor presencia de las relaciones amistosas. Por otra parte, el caso de **Olavarría** expone guarismos más equilibrados entre relaciones familiares (**30%**), amistad (**23%**) y laborales (**23%**)

(*)	RELACIÓN PREVIA ENTRE INTEGRANTES DEL EMPRENDIMIENTO					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Familiares	38%	s/d	22%	30%	44%	36,14%
Amigos	50%	s/d	67%	23%	33%	34,14%
Ex compañ. trabajo	13%	s/d	--	23%	7%	13,51%
Otra	--	s/d	11%	23%	15%	16,22%

(*) Opciones múltiples

CUADRO 19

3.8. Propiedad de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

Son las viviendas particulares las que ofician de lugar específico para la producción en una realidad regional que abarca un **73,75%** en la región y que alcanza guarismos de **85,71** para **Benito Juárez** y **89,42%** para **Tandil**. En el caso de **Necochea Quequén** revela la mayor presencia (**42,86%**) de locales o establecimientos específicamente destinados a la actividad productiva.

	LUGAR ESPECÍFICO					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Vivienda	57,14%	85,71%	54,55%	65,93%	89,42%	73,75%
Local/establec.especifico	42,86%	0,00%	27,27%	18,68%	6,73%	17,37%
Otro	--	14,29%	18,18%	13,19%	3,85%	8,11%
Ns/Nc	--	--	--	2,20%	--	0,77%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 20

Respecto del lugar donde acontece el servicio o la producción, es propio en el **50,97%** la región. Este panorama es similar en todas las ciudades aunque difiere entre quienes trabajan en lugares alquilados -las ciudades de **Azul (25,71%)**, **Olavarría (26,37%)** y Tandil 33,65%- y lugares cedidos - las ciudades de **Quequén/Necochea (27,27%)**.

No obstante esto, se ha podido detectar, en el caso de la ciudad de Tandil, las experiencias de sitios colectivos y uso común, en particular la Sala Comunitaria de Elaboración de Alimentos (Savia Serrana) y la Cocina Comunitaria situada en el Centro Cultural.

	ESTE LUGAR ES					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Propio	54,29%	71,43%	45,45%	52,75%	48,08%	50,97%
Cedido	14,29%	14,29%	27,27%	10,99%	11,54%	13,13%
Ocupado	--	--	4,55%	--	0,96%	0,77%
Alquilado	25,71%	14,29%	9,09%	26,37%	33,65%	27,41%
Otro	5,71%	--	13,64%	5,49%	3,85%	5,41%
Ns/Nc	--	--	--	4,40%	1,92%	2,32%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 21

3.9. Composición de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

Respecto de la cantidad de integrantes que componen los emprendimientos, la tendencia es contundente: el **67,95%** de los consultados es un emprendimiento unipersonal. Esta marca es mayor en Azul (**83%**) y en Benito Juárez (**71%**) siendo notablemente menor en Quequén/Necochea (**36%**).

ACTUALMENTE, ¿CUÁNTOS INTEGRANTES SON?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
1 integrante	83%	71%	36%	58%	68%	67,95%
2 integrantes	11%	--	18%	13%	20%	15,83%
3 integrantes	--	--	--	5%	4%	3,47%
4 integrantes	--	14%	5%	1%	1%	1,54%
5 integrantes	--	14%	--	--	1%	0,77%
E/6 y 10 integrantes	6%	--	9%	5%	1%	3,86%
E/ 11 y 30 integrantes	--	--	27%	3%	--	3,47%
E/31y 50 integrantes	--	--	--	1%	--	0,39%
Más de 50 integrantes	--	--	--	8%	--	2,70%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 22

3.10. Destino de producción de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

En lo referido al destino de la producción, es la **venta** la finalidad que prepondera tanto en las cifras de la región (95%) como de cuatro de las cinco ciudades comprendidas en este estudio. Así, los registros de la venta como destino último es en **Azul un 87%**, **Benito Juárez 100%**, **Olavarría 92%** y **Tandil 100%**. El caso de **Quequen/Necochea** expone una realidad distinta ya que solo el 28% manifiesta darle este destino a la producción.

En segundo lugar, se advierte como destino para la región el **autoconsumo (32%)**, dejando en una tercera opción el **trueque (16%)**.

¿CUÁL ES EL DESTINO DE LA/DEL PRODUCCIÓN/SERVICIO?																		
	AZUL			B.JUAREZ			NEC/QUEQUÉN			OLAVARRÍA			TANDIL			REGION		
	SI	NO	NC															
Venta	87%	--	3%	100%	--	--	28%	18%	--	92%	6%	1%	100%	1%	--	95%	4%	1%
Trueque	23%	48%	18%	--	86%	14%	9%	91%	--	8%	80%	11%	23%	74%	3%	16%	76%	8%
Autoconsumo	46%	28%	23%	14%	57%	29%	36%	64%	--	31%	55%	12%	25%	71%	4%	32%	59%	19%
Otro	--	--	90%	--	71%	29%	4%	81%	4%	3%	73%	23%	1%	54%	45%	3%	56%	41%
TOTAL	100%																	

CUADRO 23

Como puede observarse, el componente de **autoconsumo** es muy importante para el caso de la ciudad de Azul. Esta situación que fue indagada en la instancia de entrevistas en profundidad, supone que los productores poseen excedentes para la venta. Asimismo si bien es una modalidad que perdió vigencia en los últimos años, el trueque también aparece en algunos como forma de intercambio.

3.11. Alcance de Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

El **alcance de las actividades** que desarrollan los emprendimientos consultados registra una marcada presencia en el ámbito **local (69,50%)** y guarismos que avizoran una presencia **regional (16,99%)**. Las localidades más pequeñas (**Benito Juárez y Necochea/Quequén**) muestran cifras más pronunciadas (**86%**) en su localía y disminuye su presencia regional. Respecto del alcance internacional (1%) sólo es registrado para el caso de **Tandil** mientras que en el ámbito nacional se registra a la mencionada ciudad se suma Olavarría.

¿CUÁL ES EL ALCANCE DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Barrial	3%	--	5%	4%	5%	4,25%
Local	77%	86%	86%	64%	67%	69,50%
Regional	11%	14%	9%	21%	17%	16,99%
Provincial	9%	--	--	5%	5%	5,02%
Nacional	--	--	--	4%	3%	2,70%
Internacional	--	--	--	--	1%	0,39%
Ns/Nc	--	--	--	1%	2%	1,16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 24

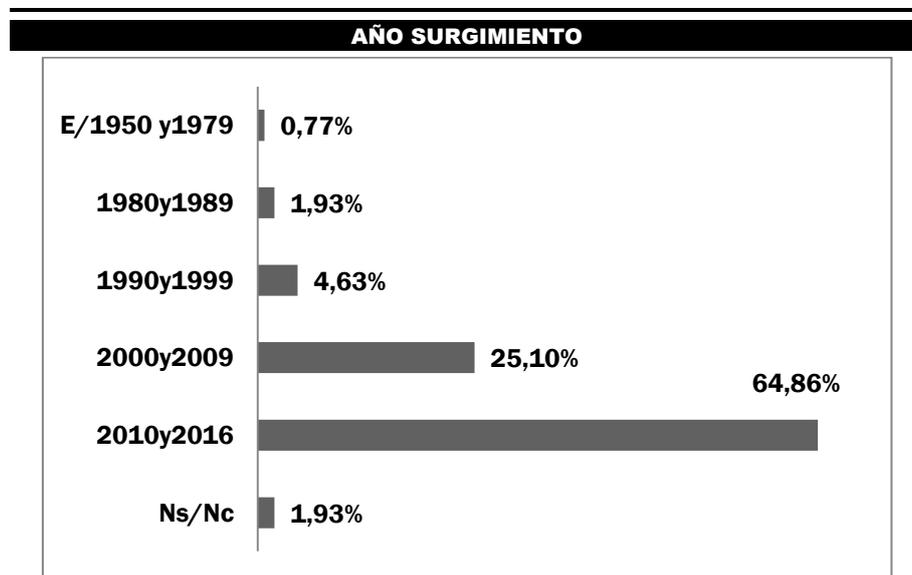
4.

Etapas de los EPSS

4. Etapas de la ESS - Región centro

El análisis de las distintas propuestas y estrategias de construcción de mercados y espacios de productos y servicios de cooperativas y efectores de la ESyS en la región contempla un examen minucioso de las problemáticas que los actores detectan en el desarrollo de sus emprendimientos.

En este sentido, un acuerdo colectivo con las organizaciones participantes conduce a una evaluación de las “etapas” por las que atraviesa la vida útil del emprendimiento. Así, los motivos del surgimiento, el año de inicio de las actividades y la percepción de sus protagonistas acerca de los cambios realizados respecto de la idea original no hacen más que ofrecernos datos acerca del carácter dinámico del sector del cooperativismo y la ESS.



CUADRO 25

4.1. Año de surgimiento

Uno de los datos relevados entre los consultados es acerca del momento de surgimiento de los emprendimientos de la ESS. Al respecto, diremos que el **89,96%** de los

empresarios que actualmente están vigentes han sido gestados entre 2000 y 2016. Así, los rangos más altos se observan en Necochea/Quequén (95,45%), Tandil (94,23%). Benito Juárez registra en este periodo de tiempo la totalidad de surgimientos de emprendimientos

Al mismo tiempo, es posible ver en el caso de Olavarría que, de cada 10 emprendimientos, dos de ellos tienen un carácter pionero y su surgimiento se registra entre las décadas de 1910/1930 y 1931 y 1950.

	AÑO DE SURGIMIENTO					REGION
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
E/1900 y 1949	--	--	--	2,20%	--	0,77%
E/1950 y1979	--	--	--	2,20%	--	0,77%
1980y1989	11,43%	--	--	--	0,96%	1,93%
1990y1999	5,71%	--	4,55%	6,59%	2,88%	4,63%
2000y2009	22,86%	14,29%	18,18%	37,36%	17,31%	25,10%
2010y2016	60,00%	85,71%	77,27%	48,35%	76,92%	64,86%
Ns/Nc	--	--	--	3,30%	1,92%	1,93%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 26

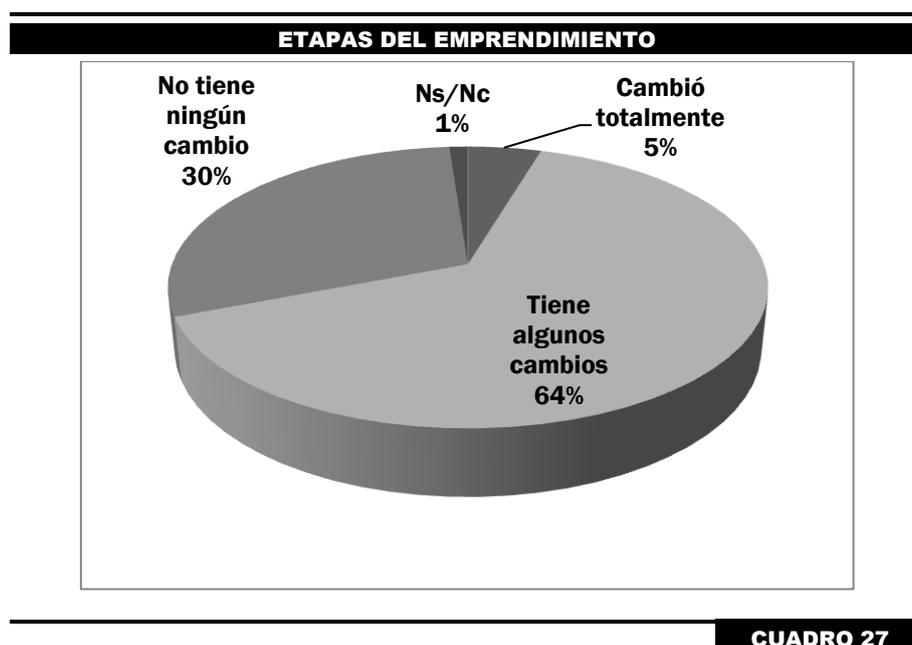
4.2. Idea original

Los guarismos son taxativos, más de la mitad de los consultados (64,48%) expresan que los emprendimientos tienen algunos cambios respecto de la idea original que los llevó a su formación. Este número regional es más elevado en Benito Juárez (86%) y Olavarría (79%).

En definitiva, los emprendimientos han ido cambiando con el transcurso del tiempo, ya sea en su composición, productos o estrategias. Algunos de los cambios están asociados al crecimiento en los últimos años, la adquisición de clientes fijos importantes

que contribuyen a la consolidación del emprendimiento y que suele derivar en la decisión de dejar de participar en las Ferias y/o las Mesas de Economía Social.

Por otro lado, se observan reconversiones de emprendimientos (fundamentalmente de vestimenta a elaboración de alimentos) como una estrategia transitoria luego de evaluaciones del contexto económico donde resulta más dificultoso la venta en el primer rubro.



Igual de interesante es analizar aquellos emprendimientos que señalan que “no tiene ningún cambio”: en la región es el 29,73% y este registro es superado por Necochea/Quequén (45%) y Azul (43%)

	AQUELLA IDEA ORIGINAL					REGIÓN
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Cambió totalmente	6%	14%	14%	3%	3%	4,63%
Tiene algunos cambios	46%	86%	41%	79%	62%	64,48%
No tiene ningún cambio	43%	--	45%	16%	36%	29,73%
Ns/Nc	6%	--	--	1%	--	1,16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 28

4.3. ¿Cómo surgió el emprendimiento?

Los aspectos directamente vinculados con el origen de los emprendimientos están asociados, para la **región**, a una **vocación/hobby (22%)** y el **aumento de ingresos (14%)**.

Ambas motivaciones son preponderantes en todas las ciudades consultadas aunque en Benito Juárez y Tandil es el aumento de ingresos el factor predominante.

	COMO SURGIÓ					REGIÓN
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Vocacional, hobby	18%	14%	14%	29%	19%	22%
Aumento de ingresos	--	28%	5%	5%	24%	14%
Innovar en mercado	5%	14%	10%	7%	16%	11%
Cambio vida	13%	--	--	13%	2%	7%
Recuperar fuentes	8%	--	--	3%	--	5%
Proyect. institucional	5%	--	--	12%	--	5%
Autoconsumo	5%	--	5%	5%	5%	5%
Buscando salida	--	--	5%	2%	6%	4%
Producción para	13%	14%	14%	2%	5%	4%
Cuestiones de salud	--	15%	--	--	6%	4%
Desempleo	18%	--	14%	5%	2%	3%
Curso/capacitación	5%	--	--	4%	4%	3%
Política pública	5%	--	10%	4%	2%	3%
Tener medio vida	--	15%	--	--	5%	3%
Comercializar peq.	--	--	--	4%	--	2%
Actividad heredada	5%	--	--	2%	1%	2%
Fracaso anterior	--	--	14%	2%	--	1%
Otros	--	--	9%	9%	3%	2%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 29

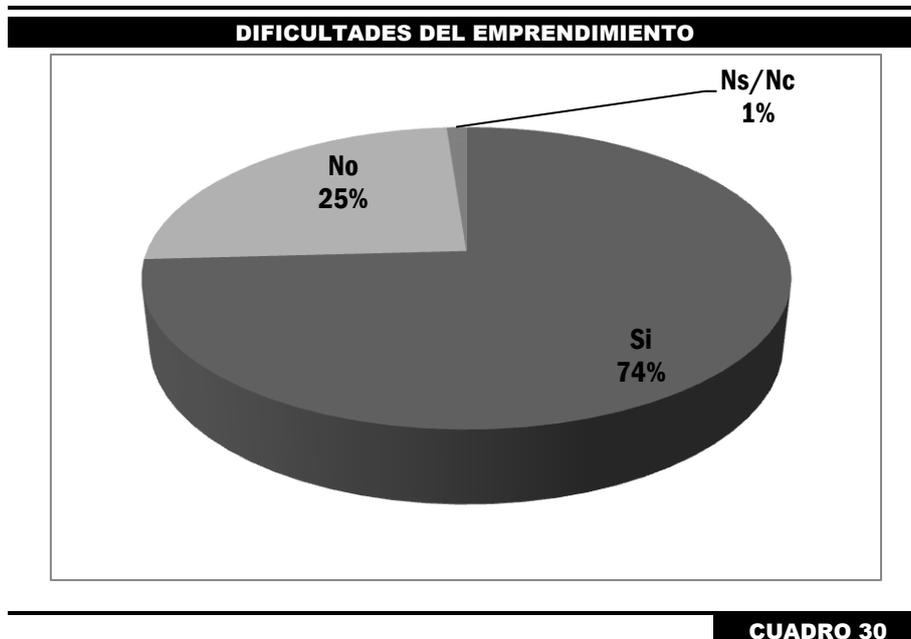
5. Problemas

5. Problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EES) - Región centro

El relevamiento de las **problemáticas vinculadas a los marcos normativos** y las **posibilidades** de desarrollo de las iniciativas de la ESS de la región centro supone el núcleo central de la investigación aplicada que confiere sentido a este proyecto.

En virtud de ello, el relevamiento estuvo centrado a la identificación de nudos problemáticos que caracterizan la actualidad de los emprendimientos tanto a nivel regional cuanto en sus particularidades locales.

El surgimiento de dificultades en el proceso de concreción de los emprendimientos se presenta como una característica estructurante de los mismos. En este sentido, el dato es concluyente: el 74% de los consultados asume haber tenido en algún momento o tener dificultades en la actualidad.



Un análisis que particulariza las realidades de las ciudades muestra similitudes con la tendencia regional en los casos de **Benito Juárez, Necochea/Quequén y Tandil** donde las respuestas que anuncian dificultades tienen una mayor alza (**100%**, **81,82%** y **78,85%** respectivamente). **Olavarría** presenta guarismos muy similares a los regionales (**71,43%**). El registro más bajo es para la ciudad de Azul donde se observa un equilibrio entre quienes manifiestan haber tenido dificultades (**57,14%**) y quienes no (**40%**).

En materia de dificultades se enumeran la suba de los precios de los insumos, la falta de herramientas específicas y de una cocina habilitada, lo cual le impide la venta en ferias. La falta de habilitación también se identifica como un área de dificultad que, asociado fundamentalmente a los comienzos de los emprendimientos.

A partir de este breve análisis, fue posible identificar una diversidad de trayectorias y niveles de consolidación de los emprendimientos, así como aspectos comunes que van desde la precariedad en las condiciones de trabajo y las dificultades en la comercialización a la participación en espacios colectivos.

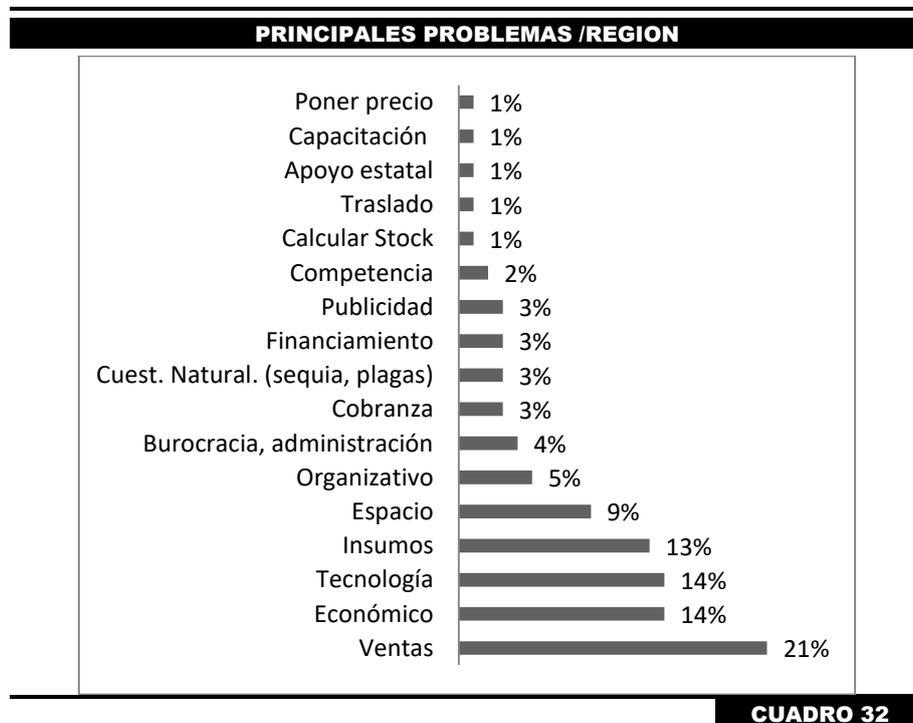
Si bien los problemas expuestos son diversos, hay una mayoría que expresa dificultades en la comercialización, ya sea en relación a los lugares de venta y el transporte, como a una reglamentación acorde a la realidad de los pequeños productores. Le sigue en importancia la falta de financiamiento y créditos, asociados a la falta de maquinarias, herramientas e infraestructura.

EN LA HISTORIA DEL EMPRENDIMIENTO, ¿SURGIERON DIFICULTADES?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Si	57,14%	100%	81,82%	71,43%	78,85%	74,13%
No	40,00%	---	13,64%	27,47%	21,15%	24,71%
Ns/Nc	2,86%	---	4,55%	1,10%	--	1,16%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 31

5. 1. Problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/ Región centro

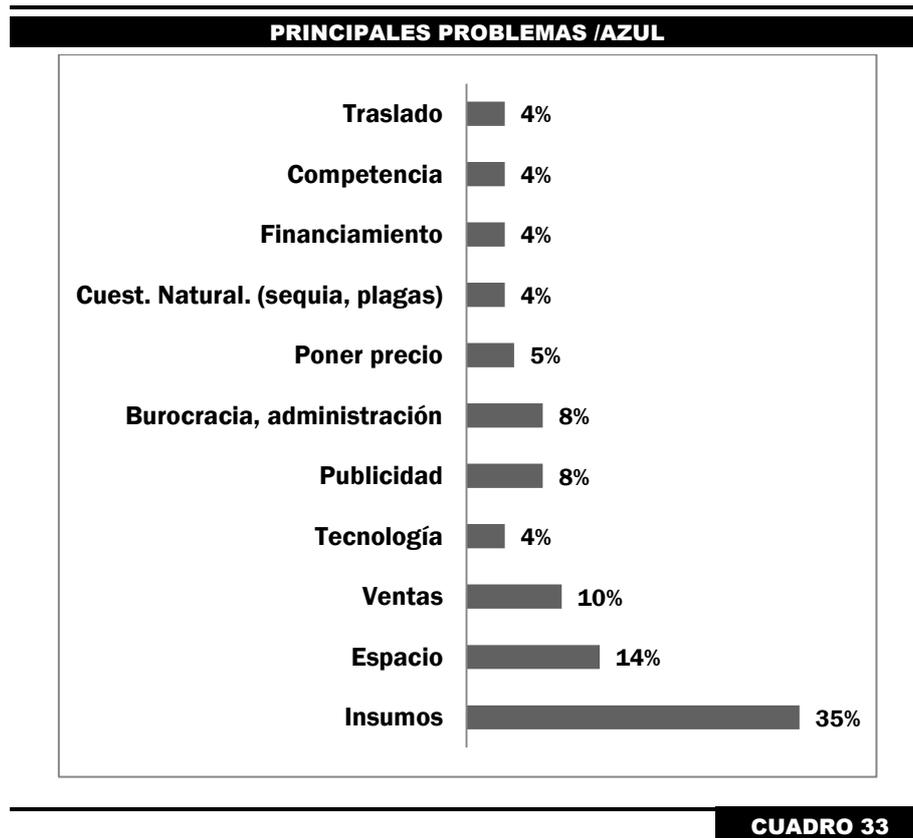
Las **cinco ciudades** convergen en un señalamiento de las **ventas** como un aspecto problemático. El acceso a los **insumos**, a la **tecnología** y al **espacio** para producir y/o comercializar consolida un abanico de aspectos problemáticos que define a los emprendimientos de la región centro que conforman este proyecto.



5.2. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Azul

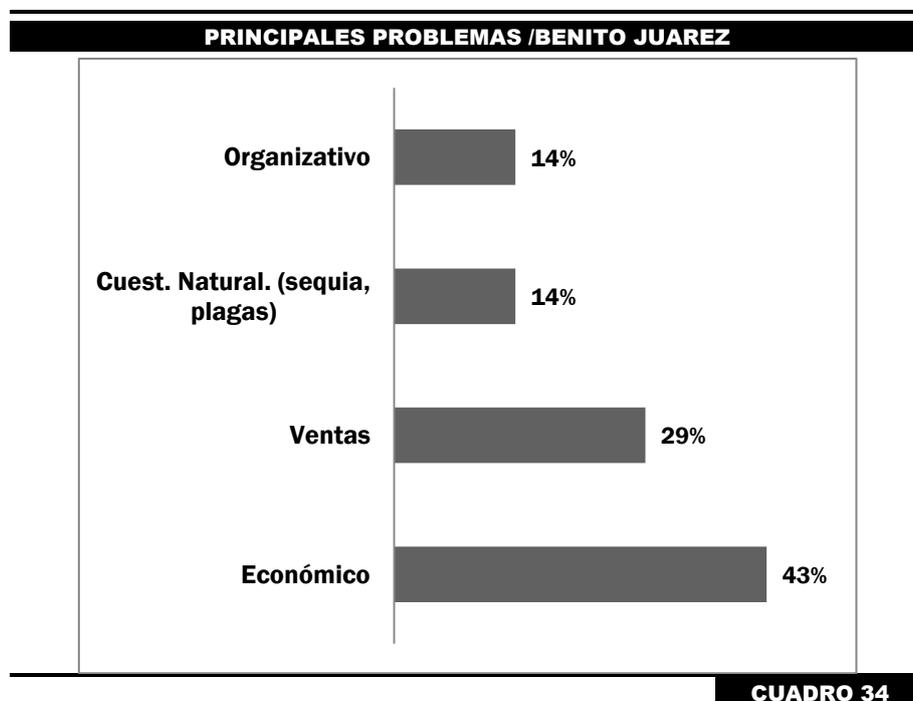
El acceso a los **insumos** (35%) y el **espacio** para producir y/o comercializar (14%) son visualizados como los principales problemas de los emprendimientos de la ciudad de Azul.

Luego, las **ventas (10%)** y la dupla **publicidad** y la dimensión **burocrática y/o administrativa (8%)** vienen a completar la triada de dificultades por las que atraviesan los azuleños del sector de la ESS-



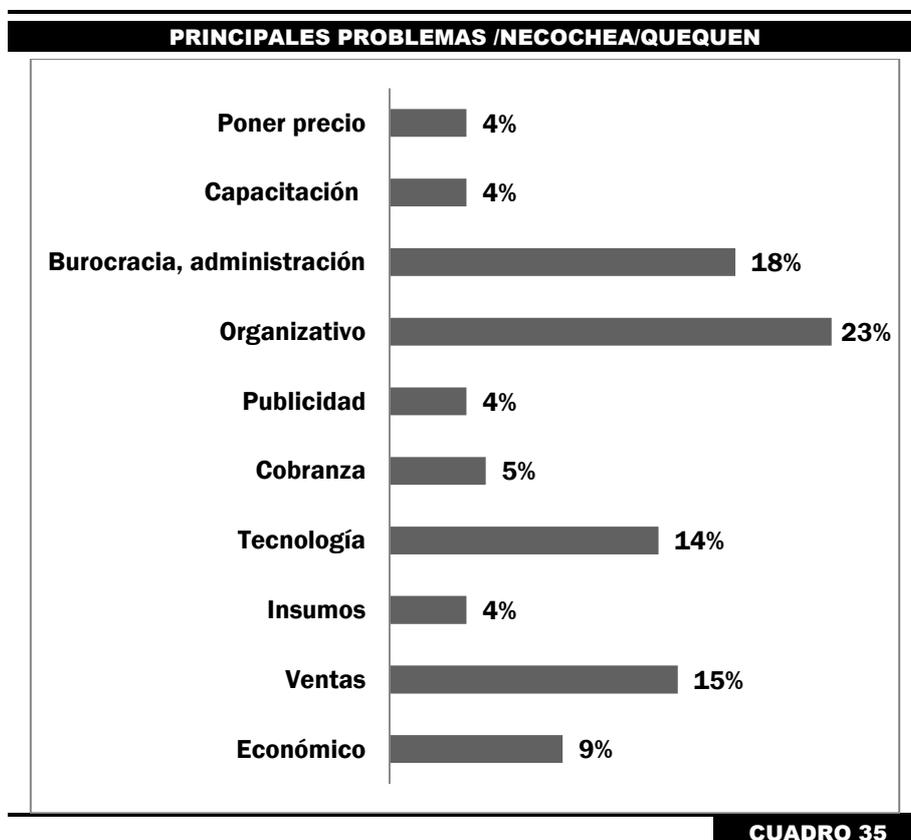
5.3. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Benito Juárez

En la ciudad de **Benito Juárez**, casi la mitad de los consultados (**43%**) coinciden en señalar que son las dificultades de orden **económico** las más importantes. El segundo orden, se identifican las **ventas (29%)**. Y, en tercer lugar, aparecen las **cuestiones naturales** y la dimensión **organizativa** como foco problemático para un **14%** de los encuestados.



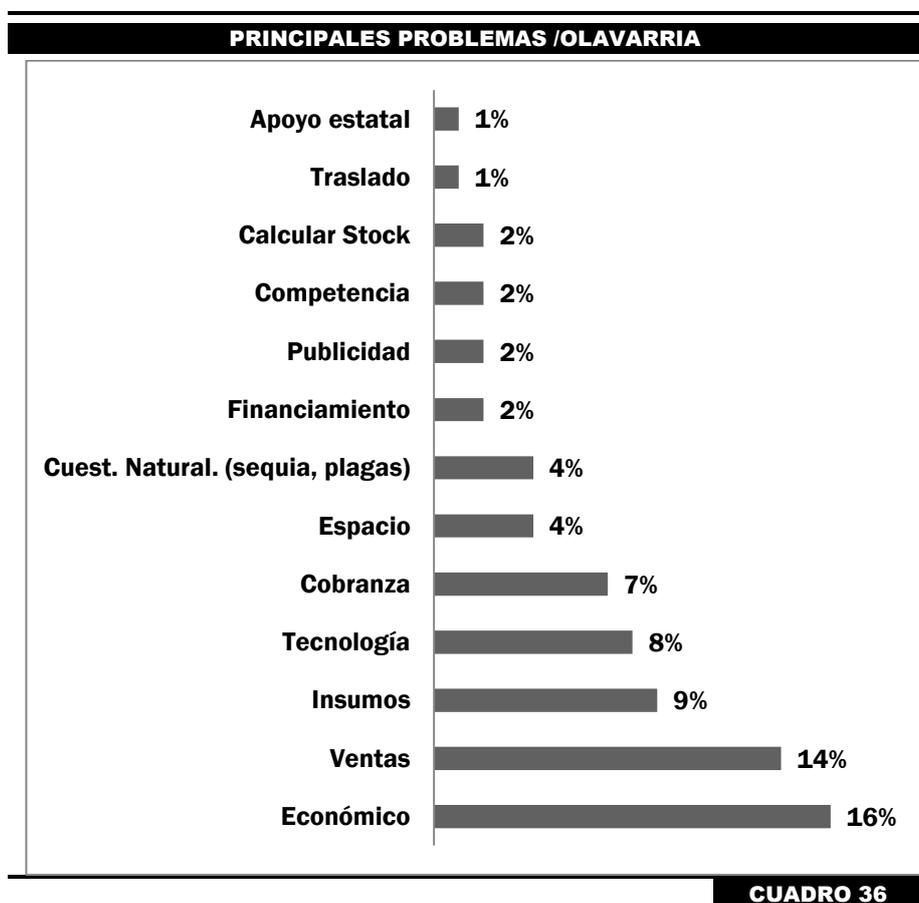
5.4. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Necochea/Quequén

Necochea/Quequén presenta un panorama de problemas que ubica en un primer lugar (23%) los asuntos **organizativos**. Luego, las cuestiones **burocráticos-administrativos** (18%). En tercer lugar, las **ventas** (15%) y el acceso a la **tecnología** termina por presentar un diagnóstico de preocupaciones de los consultados.



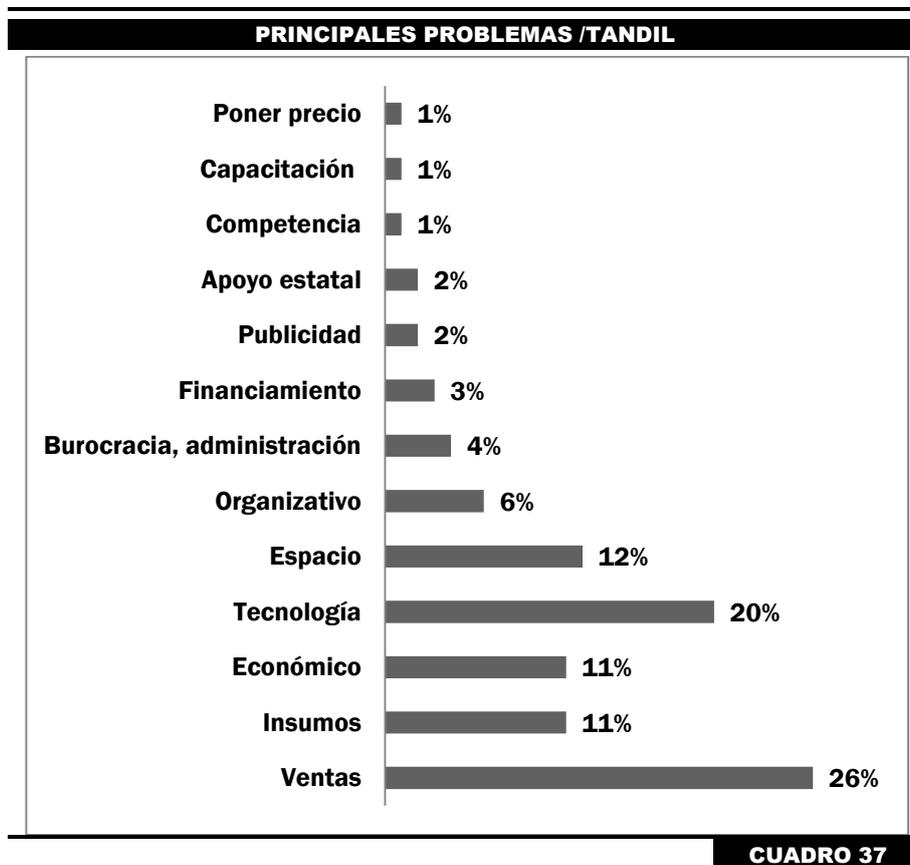
5.5. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Olavarría

Problemas de carácter **económico** (16%), las **ventas** (14%) y los **insumos** (9%) se presentan como problemáticos para los emprendedores de **Olavarría**. El dato saliente es la gran paridad que se advierte entre los problemas enumerados. Del mismo modo, la lista continúa con una enumeración que pondera la **tecnología** (8%), la **cobranza** (7%). Las **cuestiones naturales y el espacio** (4%) de las respuestas



5.6. Los principales problemas de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)/Tandil

Los problemas localizados en las **ventas (26%)**, la proximidad con la **tecnología (20%)**, el **espacio (12%)** y las dificultades **económicas** y de disponibilidad de **espacio (11%)** constituye el abanico que problemas que asumen preocupar a los tandilenses.



5.7. Actualmente, ¿cuán problemáticos son los siguientes aspectos para el emprendimiento?

La identificación de los principales problemas que han encontrado los consultados en el proceso de implementación del emprendimiento se manifiesta asociado a la **comercialización** que es identificado por **44%** (de la suma entre quienes lo califican como “principal problema” (**24,32%**) y quienes lo visualizan como “bastante problemático” (**19,69%**)).

El **segundo problema** está asociado al acceso al **financiamiento/créditos** (**40,54%**), cifra que resulta de la adición entre quienes asumen que es su “principal problema” (**19,69%**) y quienes lo consideran como “bastante problemático” (**20,85%**).

El acceso a las **materias primas, tercer problema** identificado (**55,13%**), derivación de asociar a quienes asumen que es su “principal problema” (**15,44%**) y quienes lo consideran como “bastante problemático” (**19,69%**).

ACTUALMENTE, ¿CUÁN PROBLEMÁTICO ES...						
	Principal	Bastante	Poco	Nada	Ns/Nc	TOTAL
Maquin./ herramient.	13,90%	17,76%	29,34%	24,71%	14,29%	100%
Infraestructura	13,13%	16,99%	26,64%	27,03%	16,22%	100%
Financiam./ créditos	19,69%	20,85%	15,06%	27,80%	16,60%	100%
Gestión/ administrac.	3,47%	12,74%	27,41%	36,68%	19,69%	100%
Mat. Primas/ insumos	15,44%	19,69%	23,17%	25,87%	15,83%	100%
Organizac. producc.	3,47%	10,42%	26,64%	40,15%	19,31%	100%
Capacitación	5,02%	12,74%	25,48%	39,77%	16,99%	100%
Comercialización	24,32%	19,69%	22,39%	15,83%	17,76%	100%
Cantidad integrantes	3,47%	7,34%	11,20%	55,98%	22,01%	100%
Horas trabajo	6,95%	15,83%	18,92%	36,68%	21,62%	100%
Otra/s	1,54%	1,16%	0,77%	3,09%	93,44%	100%

CUADRO 38

La intencionalidad de acercarnos a los problemas que son asumidos como tales es tan valiosa como visualizar qué aspectos no revisten un carácter problemático por los consultados. En este caso, los datos extraídos resultan igual de contundentes.

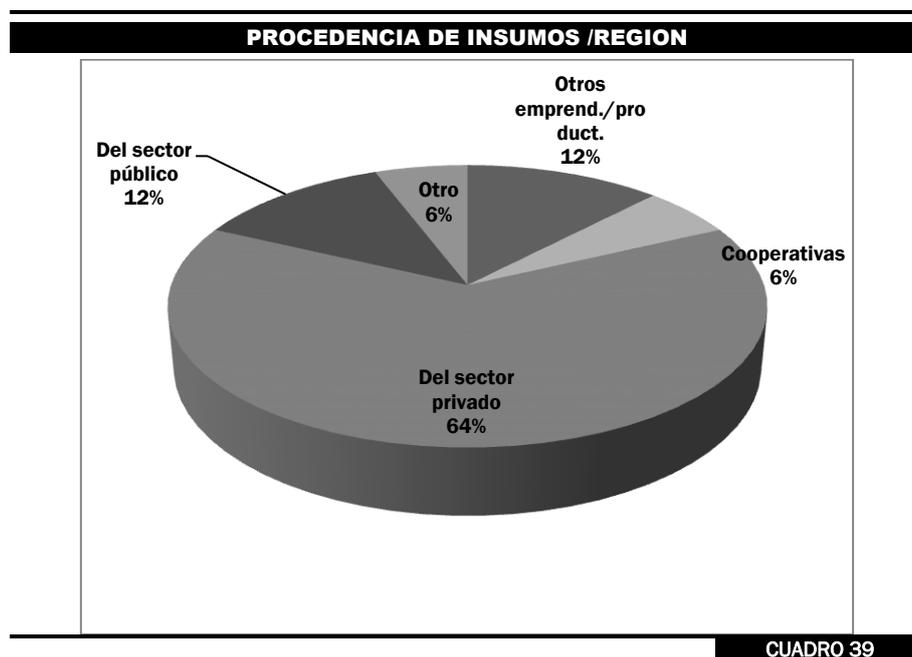
Así, obtenemos que, a juicio de los consultados, la cantidad de integrantes con que cuenta el emprendimiento (**55,98%**), la “organización de la producción” (**40,15%**) y la “capacitación” (**39,77%**) son asumidos como aspectos “nada problemáticos” en la región centro de la provincia de Buenos Aires.

6. Insumos

6. Insumos de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

La procedencia de los **insumos** y **proveedores** de nuestros emprendimientos resulta revelador de la capacidad –real y potencial- de construcción de relaciones en torno del intercambio y la comercialización. La identificación de los principales insumos y materias primas y la procedencia de los mismos ofrecen dos aristas desde la que será posible evaluar y analizar dicha cuestión.

Por otro lado, es menester conocer los principales clientes y/o destinatarios de la producción y/o servicio.



6.1. Principales proveedores de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS)

Los porcentajes de respuestas que conducen a visualizar al sector privado como el principal proveedor de insumos (**63,99%**) siendo el sector público y otros emprendimientos

un proveedor de segundo orden (**12,22%**). También en este aspecto hay una tendencia que se replica en cada una de las ciudades, con una importancia levemente mayor (**17%**) de otros emprendimientos en el caso de **Tandil**. Del mismo modo, subrayamos una situación particular para el caso de **Azul** donde se recurre a las cooperativas como proveedores en un (**16%**)

PRINCIPALES PROVEEDORES INSUMOS, MATERIAS PRIMAS O SERVICIOS

	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Del sector privado	62%	73%	50%	50%	61%	63,99%
Otros emprend./product.	13%	9%	12%	12%	17%	12,22%
Del sector público	4%	11%	31%	31%	9%	12,22%
Cooperativas	16%	2%	4%	4%	7%	5,79%
Otro	4%	5%	4%	4%	6%	5,79%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 40

Con el mismo criterio, hemos indagado acerca de la procedencia de insumos en términos geográficos. La consulta nos lleva a advertir que los emprendimientos de la región centro asumen recurrir a proveedores nacionales (**35,91%**) y locales (**30,89%**). En un tercer lugar, aunque también importante, los proveedores regionales (**22,39%**).

La ciudad de **Azul** registra un caso distinto. Una mayor presencia de los proveedores regionales (33%) y locales (24%). Benito Juárez, por su parte, pone en evidencia una mayor importancia (**50%**) a la provincia como procedencia de sus insumos, regionales (**33%**) y por ultimo locales (**17%**). Mientras tanto **Quequén/Necochea** guarda mayor equivalencia en entre sus proveedores nacionales, locales y regionales (**28%**).

PROCEDENCIA DE ESOS INSUMOS, MATERIAS PRIMAS O SERVICIOS						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Nacional	14%	--	28%	34%	34%	35,91%
Local	24%	17%	28%	24%	28%	30,89%
Regional	33%	33%	28%	16%	13%	22,39%
Provincial	17%	50%	10%	15%	9%	15,83%
Internacional	10%	--	3%	10%	9%	10,42%
Barrial	2%	--	3%	1%	7%	4,25%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

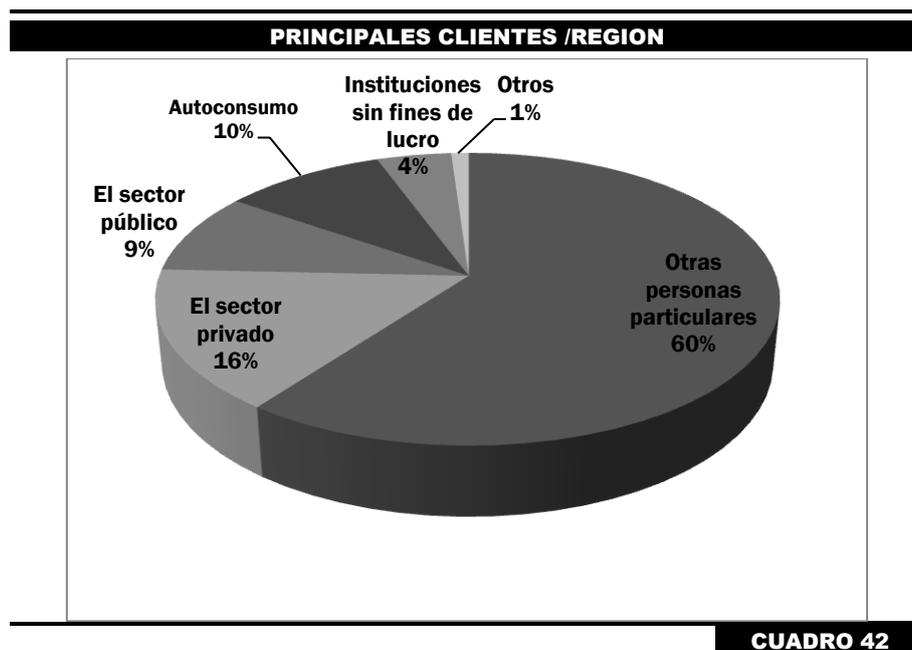
CUADRO 41

En cuanto a los insumos, son escasas manifestaciones que den cuenta de prácticas asociadas a compras conjuntas en ciudades más grandes (Mar del Plata, Buenos Aires, La Plata). Por otra parte, las entrevistas afirman que parte de los insumos son proveídos por la propia producción (en particular, el caso de las huertas orgánicas que se han registrado en hogares).

7. Clientes

7. Los principales clientes de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

La identificación de los principales **clientes** de los productos del emprendimiento se registra como un ejercicio que pretende convocar a los integrantes de este estudio a reflexionar acerca de quiénes son los destinatarios de los productos y/o servicios comercializados o trocados por el emprendimiento.



Los emprendedores consultados también identifican la procedencia de sus principales clientes. Allí, poco más de la mitad (**52,41%**) reconoce a otras personas particulares como su primordial clientela. En menor medida (**13,56%**) se identifica al **sector privado** y **otros emprendimientos** (**10,11%**).

Igual situación se desprende de la lectura de los datos provenientes de cada una de las ciudades, con una situación particular en **Azul** donde los guarismos que refieren al sector privado duplica (**25%**) en el porcentaje de la región.

PRINCIPALES CLIENTES/DESTINATARIOS DE PRODUCTOS O SERVICIOS

	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Otras person. particul.	60%	88%	41%	47%	56%	52,41%
El sector privado	25%	--	10%	14%	11%	13,56%
Otros emprendim.	5%	--	13%	11%	11%	10,11%
Autoconsumo	5%	--	13%	8%	9%	8,51%
El sector público	--	13%	18%	9%	7%	7,82%
Cooperativas	4%	--	3%	3%	2%	2,76%
Instituc. s/fines lucro	2%	--	3%	6%	3%	3,91%
Otros	--	--	--	1%	1%	0,92%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 43

8.

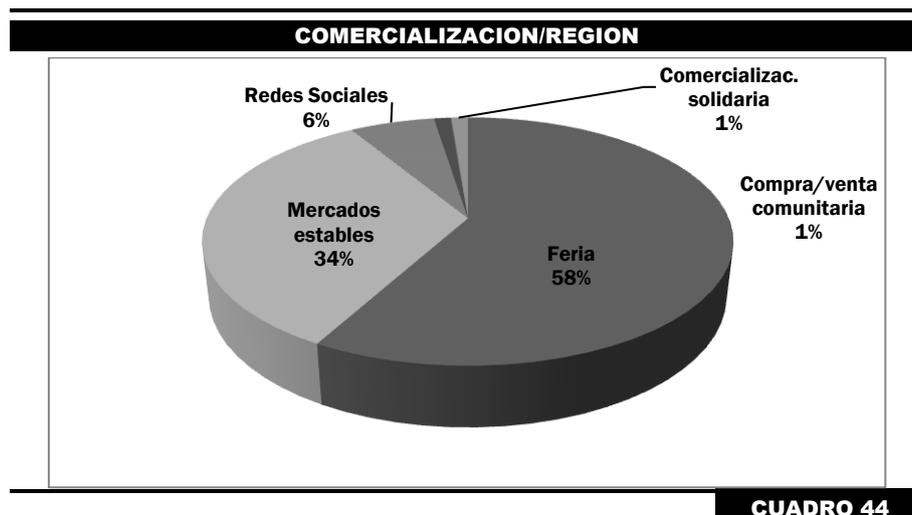
Comercialización

8. La comercialización de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

El relevamiento de experiencias de comercialización y construcción de mercados implementadas por las instituciones y organizaciones constituye un objetivo central del proyecto asociado tanto a la identificación de potencialidades y debilidades.

En este sentido, nos ha interesado abordar las distintas estrategias que propone actualmente el sector en la región centro de la provincia de Buenos Aires destinadas a fortalecer los procesos de gestión, comercialización, visibilización y promoción de los valores diferenciales de los productos de experiencias en clave de cooperativismo y ESyS.

Asimismo, se busca identificar las dificultades y problemáticas que emergen de la implementación de tales prácticas ingresando a una intencionalidad propositiva que busca hacer aportes y contribuciones tendientes a potenciar, ampliar y expandir las experiencias analizadas.



8.1. ¿Cuál es la mejor estrategia de comercialización?

Una fuerte ponderación (**47,49%**) de la **feria** se consolida como estrategia de comercialización preponderante en la región centro. Una apreciación que se replica en cada una de las ciudades y alcanza, en alguna de ellas, superar ampliamente. Así, **Benito Juárez (89,1%)**, y **Tandil (55,77%)** lideran las opiniones afirmativas respecto de esta modalidad de comercializar.

Los **mercados estables**, en segundo lugar, logran concentrar una valoración del **26,64%**, número que es superado en las ciudades de **Necochea/Quequen (36,36%)**, **Tandil (31,73%)** y **Azul (28,57%)**. Las **redes sociales**, las **compras y ventas comunitarias** y la **comercialización solidaria** se registran como estrategias emergentes aunque escasamente ponderadas por los consultados. De las tres mencionadas, las redes sociales se posicionan, principalmente, en las ciudades de **Necochea/Quequén (27,27%)**, **Azul (17,14%)** y **Benito Juárez (10,81%)**.

MEJOR ESTRATEGIA COMERCIALIZACION						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Feria	42,86%	89,1%	31,82%	39,56%	55,77%	47,49%
Mercados estables	28,57%	13,25%	36,36%	19,78%	31,73%	26,64%
Redes sociales	17,14%	10,81%	27,27%	16,48%	8,65%	5,41%
Compras/ventas comunitarias	5,71%	--	---	--	0,96%	1,16%
Comerc. solid/ CoopConsumo	---	--	---	2,20%	0,96%	1,16%
Otras	--	--	4,55%	12,09%	--	4,49%
NsNc	5,71%	--	--	9,89%	--	4,25%

CUADRO 45

El universo de los argumentos de las ponderaciones a cada una de las estrategias de comercialización se constituye como una puerta de entrada a los sentidos de dichas elecciones. En este marco, resulta revelador que son la visibilidad del sector, la circulación de personas y el carácter solidario/comunitario de las relaciones que se pueden establecer los tres principales criterios a los que recurren los consultados para argumentar la ponderación positiva de cada práctica de intercambio.

Así, tanto el aumento de las ventas cuanto la construcción y consolidación del sector son cuestiones atendibles al momento de seleccionar cómo comercializar.

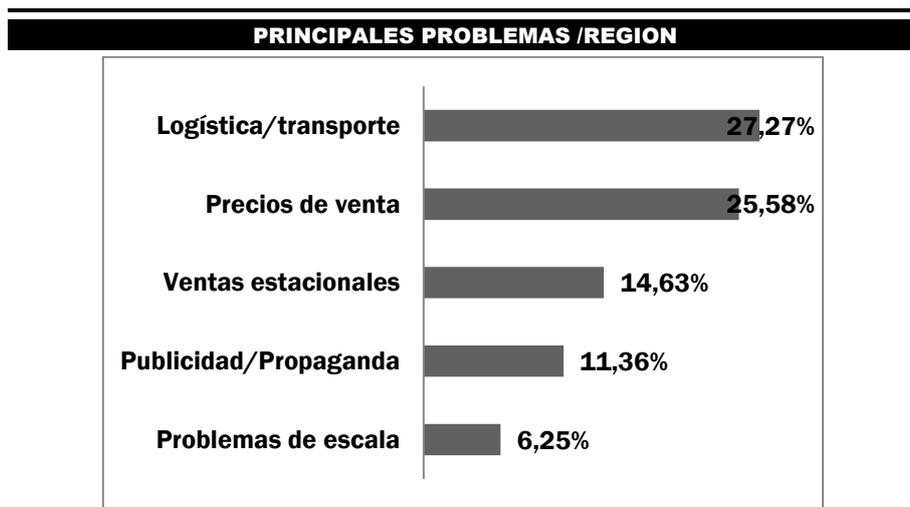
PORQUE MEJOR ESTRATEGIA COMERCIALIZACION

La feria es la mejor estrategia de comercialización	47,49%	Es lo más efectivo para vender	30%
		Acceso de la gente	25%
		La mejor estrategia si están bien	15%
		Es la mejor opción	9%
		Primera opción para comenzar	6%
		Es lo que está más a mano	3%
		La diversidad de poder adquisitivo de la Nc	3%
Nc	9%		
Los mercados estables son la mejor estrategia de comercialización	26,64%	Clarifica para el publico	35%
		Un lugar para todos, comunitario	35%
		Bajaría los costos	12%
		Conseguiríamos estabilidad	12%
		Es más visible	6%
Las compras y ventas comunitarias es la mejor estrategia de comercialización	1,16%	Por el volumen de producción y escaso	33%
		Es uno de los pilares de nuestro	33%
		Hay que construir redes comunitarias.	33%
		Ns Nc	1%
Comercialización solidaria Cooperativa de Consumo	1,16%	Relaciones de intercambio solidarias	38%
		Apuesta a otra economía	17%
		Ns Nc	1%
Las redes sociales son la mejor estrategia de comercialización	5,41%	Mejor llegada a la gente	54%
		Baja costos	15%
		Es lo más actual y moderno	8%
		Nc	23%
Otras	19%	Boca a boca	69%
		Todos a la vez	7%
		Medios de comunicación	6%
		Un lugar fijo	6%
		Revendedores	6%
		Nc	6%
NsNc		8%	

CUADRO 46

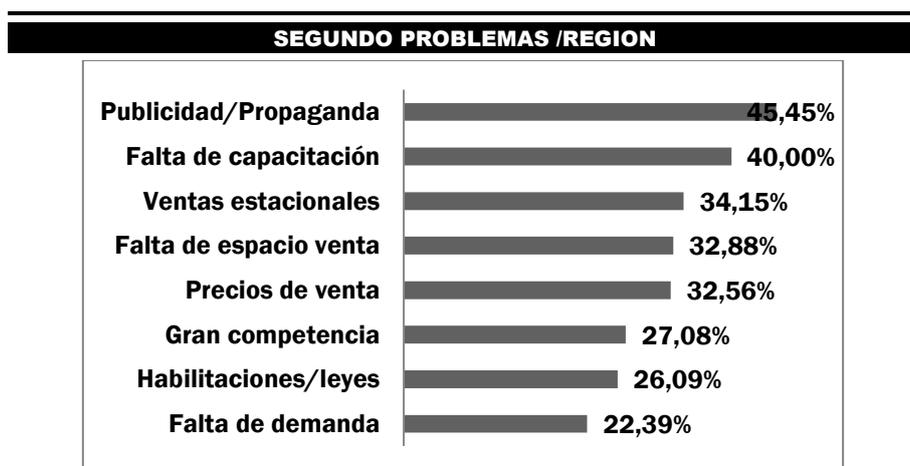
8.2. En el orden de la comercialización, ¿Cuál es su principal problema?

Los problemas que cobran protagonismo en materia de comercialización se focalizan tanto en el campo de la **logística y el transporte** (27,27%) de lo producido cuanto en la tarea de **definir y formular el precio** (25,58%) de aquello que se va a comercializar.



CUADRO 47

Un segundo orden de importancia encuentra que son la **publicidad/propaganda** (45%) y la **capacitación** (40%) las aristas problemáticas identificadas por los consultados.

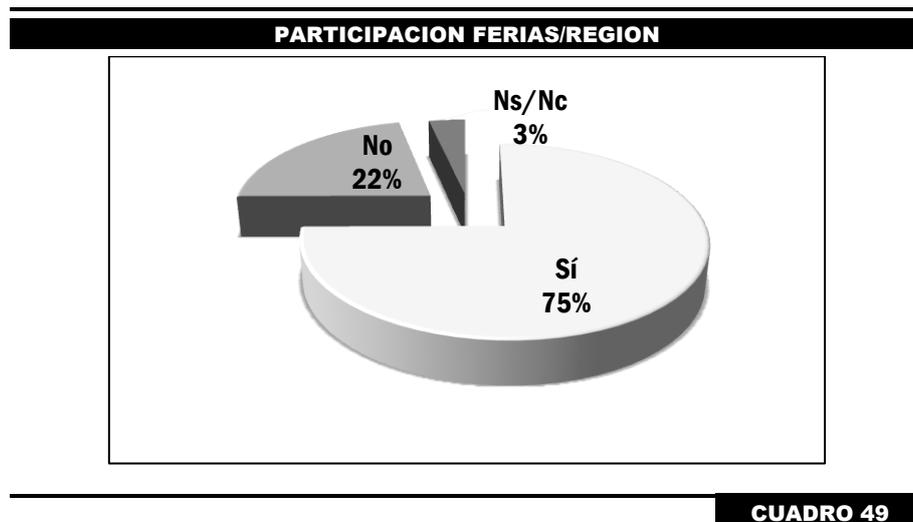


CUADRO 48

9. Ferias

9. Las ferias y los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Las potencialidades de las **ferias de ESS** como estrategia de comercialización fue un fuerte punto de convergencia en las reuniones de retroalimentación. Las organizaciones y los productores participantes coinciden en señalar que las ferias debían ser indagadas de modo particular focalizando en diversos aspectos que aportaran información para potenciar y fortalecer una práctica que los propios actores identifican, ponderan y valoran en el abanico de posibles opciones de intercambiar la producción.



9.1. La participación en ferias de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Los guarismos que presenta el relevamiento realizado muestran un panorama contundente respecto de la participación en las ferias de los emprendimientos de la

economía social y solidaria (ESS) radicadas en la región centro de la provincia de Buenos Aires.

En virtud de ello, podemos ver que el **75%** de los consultados dice participar con regularidad en las ferias. Si tomamos en consideración las realidades de cada una de las localidades, el panorama no hace más que confirmar el índice inicial. En Tandil, Azul, Olavarría, Juárez y Necochea/Quequén

PARTICIPA DE ESPACIOS DE FERIA?/POR CIUDAD						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Sí	82,86%	96,17%	36,36%	72%	93,27%	74,90%
No	14,29%	4,81%	63,64%	21%	4,81%	21,62%
Ns/Nc	2,86%	3,83%	--	7%	1,92%	3,47%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 50

9.2. Para los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) que participan en las ferias, ¿Cuál es la consideración que tiene sobre ellas?

Las apreciaciones que surgen entre quienes asiduamente participan de las ferias confirma a las mismas como una estrategia de comercialización elegida por los consultados. Así, del total de los consultados que participan de las ferias, un **45,36%** considera que es la mejor estrategia y un **53,09%** la valida como una opción para comercializar. El dato que viene a confirmar este panorama son los bajos guarismos (**0,52%**) que registra la opción de “peor estrategia”.

Los datos muestran que la presencia de las ferias tiene relevancia aunque, del mismo modo, necesita ser complementada con otras para la comercialización de la producción y los servicios. Esto se advierte especialmente en las ciudades de **Quequén/Necochea**, donde el **87,5%** visualiza a la feria como “una opción más”.

CONSIDERACIONES ACERCA DE LAS FERIAS COMO ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN

	AZUL	BENITO JUAREZ	QUEQUEN/NECOCHEA	OLAVARRIA	TANDIL	REGION
Las ferias son la <u>mejor</u> estrategia para comercializar	62,07%	57,14%	12,50%	49,06%	40,21%	45,36%
Las ferias son una opción para comercializar	37,93%	41,46%	87,50%	46,14%	58,76%	53,09%
Las ferias son la peor estrategia para comercializar	--	--	--	---	1,03%	0,52%
Otra	--	1,46	---	1,03%	--	1%
NsNc						1,03%

CUADRO 51

Ahora bien, ¿cuáles son los argumentos para estas **altas consideraciones de las ferias**? Con esa intencionalidad, los interrogantes apuntan a generar un espacio donde los consultados puedan argumentar la opción elegida.

La calificación de “mejor estrategia” asociada a las ferias viene asociada por casi la mitad de los consultados (**49%**) a la cantidad de gente que circula (**33%**) y el ambiente de feria (**16%**). Por su parte, quienes visualizan en la feria solo “una opción más” que se complementan con otras (**27%**) y quienes dicen que sólo sería potenciada si la feria concreta un espacio propio. La escasa porción de consultados que la califican a la feria como “la peor opción”, lo hacen a partir de compararla con los resultados que obtienen del “boca a boca” (**18%**) y de las redes sociales (**16%**).

CONSIDERACIONES ACERCA DE LAS FERIAS COMO ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN

¿Por qué?			
Las ferias son la <u>mejor</u> estrategia para comercializar	45,36%	Circulación de gente	33%
		Clima ambiente folclore	16%
		Cuestión escala	15%
		Espacio intercambio	13%
Las ferias son <u>una opción</u> para comercializar	53,09%	Las ferias son un complemento	27%
		Pero en un espacio propio	12%
		Porque no tengo local	10%
		Sólo para el momento inicial	6%
Las ferias son la <u>peor</u> estrategia para comercializar	0,52%	Mucha circulación poca venta	13%
		Cuidar estilo feria	11%
		Las ferias ya no son lo que eran	3%
Otra	1,03%	Boca a boca	18%
		Redes sociales	16%
		Compras colectivas	11%
NsNc		13%	

CUADRO 52

Las ferias en general y, particularmente, la Feria de Economía Social y Solidaria de Tandil (FESS) es una referencia obligada en la totalidad de las entrevistas en las que se manifiesta participar asiduamente. Esta estrategia de comercialización aparece como principal, combinándose con otras, como la promoción y venta a través de redes sociales o la venta de productos a consignación.

Los sentidos asociados a este espacio consagran a la FESS como un espacio donde promocionar los productos y “hacerse conocer”. Ambas cuestiones que parecen abarcar aspectos que exceden los objetivos asociados a la venta.

El caso de la ciudad de Azul, por su parte, presenta una valoración alta de las ferias como lugares de comercialización, siendo la Feria Cervantes la más utilizada. De ella se destaca la concreción de la venta en un mercado estable y fijo de la ESS. No obstante ello,

la mayoría de los entrevistados combinan con la venta particular y, en menor medida, se vende en el establecimiento, a través de una cooperativa, en remate de animales o a revendedores.

10.

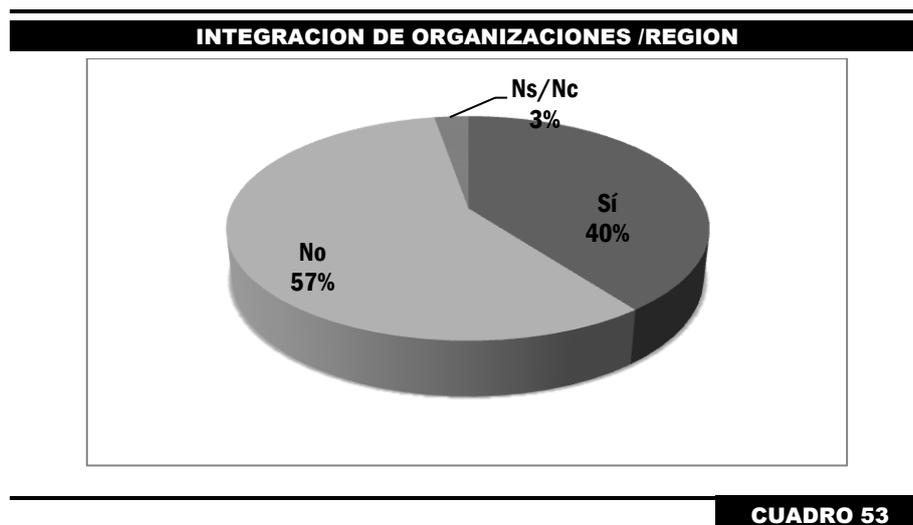
Articulación institucional

10. Organización y articulación de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Las entidades cooperativas y de la economía social y solidaria (ESS) radicadas en la región centro de la provincia de Buenos Aires se han multiplicado por los últimos años.

En este marco, el proyecto quiso saber las potencialidades de las redes institucionales construidas e este tiempo. Y la respuesta es contundente: **6 de cada 10** emprendimientos (**5**

7%) no pueden identificar ninguna relación institucional con organizaciones, instituciones, etc.



Una mirada por cada ciudad permite confirmar un panorama que expresa la no pertenencia y/o participación a organizaciones. En las ciudades de **Tandil (63,46%)** y **Necochea/Quequén (81,82%)** los guarismos superan la media regional .

EMPRENDIMIENTO ¿PERTENECE O PARTICIPA DE ALGUNA ORGANIZACIÓN?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Sí	40,00%	91,09%	9,09%	47,25%	35,58%	39,77%
No	57,14%	8,91%	81,82%	49,45%	63,46%	57,53%
Ns/Nc	--	--	--	7%	--	2,70%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 54

Una mirada del **40%** que sí manifiesta tener pertenencia con entidades nos ofrece datos acerca de qué tipo de organización integran. Una alta presencia de “asociaciones civiles” (**36,89%**) y “organizaciones sin personería jurídica” (**22,33%**) son los datos más salientes. Ahora bien, las particularidades que presentan las ciudades son significativas. Una fuerte presencia de las redes en Azul (**85,71%**) y en Olavarría (**46,51%**) y en Tandil un movimiento (**35,14%**)

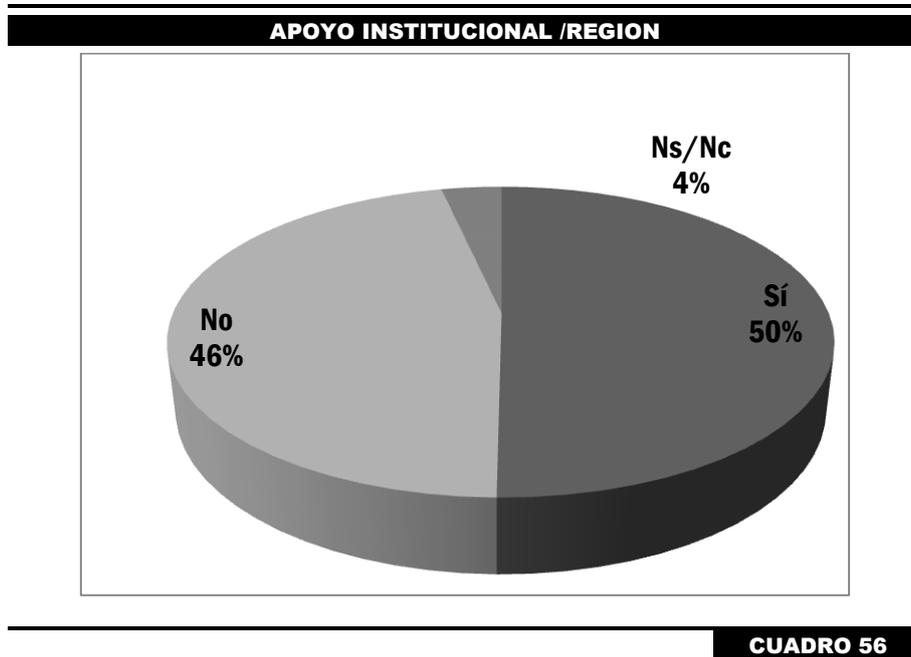
¿QUÉ TIPO DE ORGANIZACIÓN ES?						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	TOTAL
Asoc. Civil	--	--	--	4,65%	8,11%	36,89%
Org.s/P.Jurid.	--	--	--	4,65%	8,11%	22,33%
Federación	14,29%	--	50,00%	13,95%	2,70%	9,71%
Red	85,71%	--	50,00%	46,51%	13,51%	5,83%
Movimiento	--	57,14%	--	13,95%	35,14%	5,83%
Otra	--	42,86%	--	16,28%	32,43%	19,42%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 55

10.1. Apoyo institucional recibido por los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

La recepción de apoyo institucional en algún momento del desarrollo del proyecto de las entidades cooperativas y de la economía social y solidaria (ESS) que integran el proyecto es uno de los aspectos que muestra una realidad contundente.

El panorama se presenta dividido en partes iguales: mientras la mitad dice haber recibido (**50%**) la otra mitad (**46%**) se manifiesta de modo negativo.

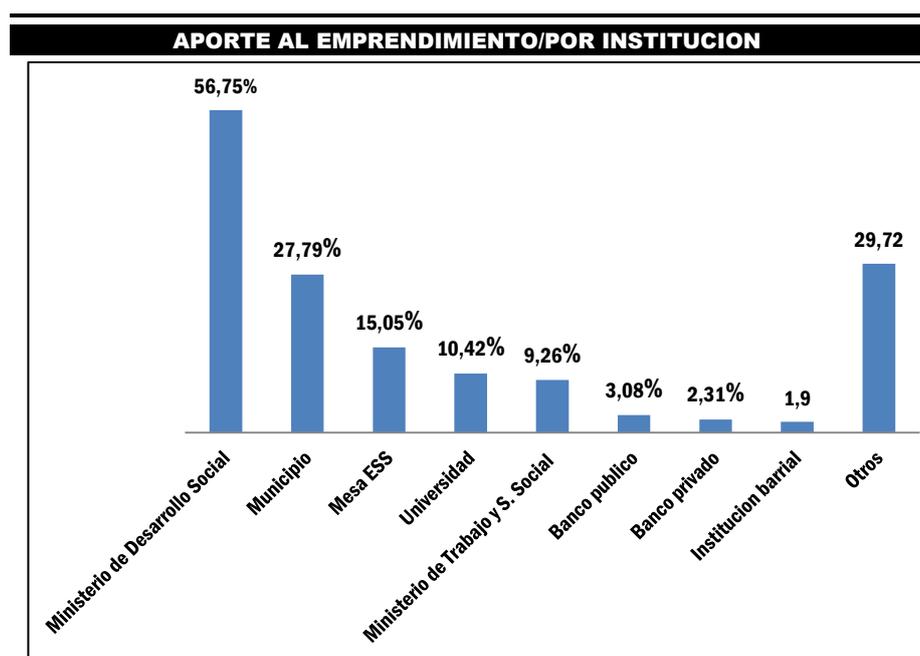


ALGÚN APOYO INSTITUCIONAL O PROMOCIÓN RECIBIDO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Sí	48,57%	71,43%	77,27%	51,65%	42,31%	50,19%
No	34,29%	28,57%	22,73%	46,15%	56,73%	46,33%
Ns/Nc	17,14%	--	--	2,20%	0,96%	3,47%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 57

Ahora bien, ¿quiénes son las instituciones que son identificadas como proveedoras de del apoyo recibido? Más de la mitad de los consultados (**56.75%**) manifiestan haber recibido apoyo del Ministerio de Desarrollo Social. En segundo lugar, el Estado Municipal (**27,79%**). Luego son identificadas la Mesa de Economía Social y Solidaria (**15,05%**) y la universidad (**10,42%**).

Un dato que adicionaremos es que una porción significativa (**29,72%**) señala haber recibido apoyo de “otras instituciones”. Entre ellos, se mencionan vínculos con la Universidad a partir de su participación en las Feria de Economía Social y Solidaria.



CUADRO 58

Una lectura más detenida de los datos cuantitativos nos ha permitido identificar los rubros en que estos apoyos han sido recibidos por los ESS. El mayor apoyo es vinculado al rubro **“Maquinarias y herramientas” (11,85%)** y allí se identifica **al Ministerio de Desarrollo Social.**

Luego, se señala apoyo en materia de **“Capacitación y/o formación” (8,89%)** identificando aquí nuevamente al Ministerio de Desarrollo Social y al Estado municipal **(6,91%)**

La misma situación se vincula con la **“Asistencia técnica”** donde vuelve a destacarse al **Ministerio de Desarrollo Social (5,68%)** y al **Estado municipal (4,44%)**

Como dato saliente debemos señalar la baja presencia, en todos los rubros, de la participación de las entidades bancarias, tanto públicas como privadas.

APOYOS RECIBIDOS

	ASISTENCIA TÉCNICA	CAPACITACIÓN Y/O FORMACIÓN	SUBSIDIOS/ CRÉDITO	MAQUINARIA/ HERRAMIENTAS	INVESTIGACIÓN, DESARROLLO	REPRESENT. DEFEN-DD, GESTIONES
MIN. DESARROLLO SOC	5,68%	8,89%	5,19%	11,85%	1,48%	3,21%
MIN. TRABAJO S. SOC.	1,23%	1,98%	0,99%	0,74%	0,25%	0,74%
MUNICIPIO	4,44%	6,91%	1,98%	2,47%	0,49%	1,48%
UNIVERSIDAD	1,23%	2,72%	0,25%	0,74%	0,74%	0,99%
BANCO PÚBLICO	--	0,25%	1,48%	0,25%	--	--
BANCO PRIVADO	0,25%	0,25%	0,99%	--	--	--
MESA DE ESS	2,22%	4,20%	--	0,25%	0,49%	2,47%
INSTITUCIÓN BARRIAL	--	--	0,74%	--	0,25%	0,25%
OTRO	5,43%	6,67%	3,95%	0,99%	0,25%	1,73%

CUADRO 59

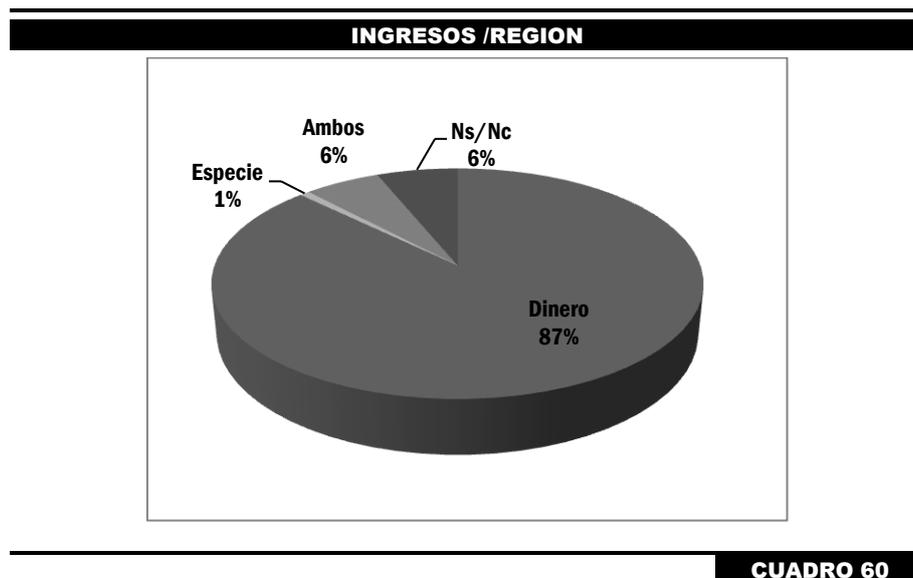
11.

Ingresos

11. Ingresos monetarios de los integrantes de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

¿Cuánto dinero circula en el sector de la economía social y solidaria? ¿Cómo se perciben los ingresos en los emprendimientos? ¿Con qué periodicidad? ¿Cuáles son los componentes de este ingreso? He aquí algunos de los interrogantes que los participantes de esta investigación ponderaron oportunos para esclarecer la importancia del sector.

Un intercambio predominantemente en dinero, una frecuencia ocasional y un acceso por porcentaje en ventas son las tres aristas salientes de un ingreso que se advierte escaso, esporádico y preocupado de la formación y la seguridad en el trabajo.



11.1 Ingresos de dinero y/o especies

Un mercado intercambio de **dinero (87,26%)** y una baja presencia de intercambio de **especie (0,77%)** resulta el dato saliente de la región centro. Este dato se sostiene en cada una de las ciudades siendo levemente más elevado en los casos de **Tandil (92,31%)**, **Azul (91,43%)** y **Necochea/Quequén (90,91%)**.

INGRESOS EN DINERO O EN ESPECIE						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Dinero	91,43%	57,14%	90,91%	81,32%	92,31%	87,26%
Especie	--	--	4,55%	1,10%	---	0,77%
Ambos	8,57%	---	4,55%	5,49%	5,77%	5,79%
Ns/Nc	--	42,86%	---	12,09%	1,92%	6,18%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 61

11. 2. Frecuencia con que son percibidos los ingresos de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

La frecuencia con que se perciben los ingresos muestra una preponderancia de ingresos ocasionales (29,34%) y semanales (26,25%). Esta tendencia regional, sólo es disímil en las ciudades de Olavarría y Tandil donde no se registran ingresos ocasionales.

FRECUENCIA DE LOS INGRESOS						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	
Ocasional	2,86%	28,57%	27,27%	--	---	29,34%
Semanal	54,29%	28,57%		12,09%	28,85%	26,25%
Mensual	20,00%	---	31,82%	18,68%	18,27%	19,31%
Quincenal	11,43%	--	---	3,30%	5,77%	5,02%
Bimensual	2,86%	--	---	0,00%	3,85%	1,93%
Otra	5,71%	---	13,64%	19,78%	2,88%	10,04%
NS/NC	2,86%	42,86%	---	13,19%	4,81%	8,11%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 62

11. 3. Criterios de asignación de los ingresos de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Los ingresos fijos e iguales para los integrantes (36,90%) y mediante porcentaje de acuerdo a las ventas, horas trabajadas y/o la producción (22,62%), son las modalidades más prominentes de percepción de las remuneraciones de los trabajadores de la ESS. La primera de ellas, registra mayor presencia en las ciudades de **Necochea/Quequén** (62,50%) y **Tandil** (48%). Mientras que el caso de la ciudad de **Azul** concentra todas las respuestas en la modalidad “a porcentaje”.

REMUNERACIONES DE LOS TRABAJADORES						REGION
AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL		
Ingreso fijo igual p/	--	s/d	62,50%	23,08%	48,00%	36,90%
Porcentaje por	100%	s/d	12,50%	25,64%	12,00%	22,62%
Según cargo/ activ.	--	s/d	6,25%	20,51%	0,00%	10,71%
S/necesid integrant.	--	s/d	12,50%	10,26%	16,00%	11,90%
Otra	--	s/d	6,25%	20,51%	24,00%	17,86%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 63

11. 4. Los beneficios y derechos de los trabajadores de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Los derechos asociados al trabajo en un emprendimiento de la ESS presentan un universo complejo de pérdidas y beneficios. El panorama general de la región muestra que los integrantes de emprendimientos de la ESS tienen un acceso a la **formación y capacitación** (15,42%) y a **elementos de seguridad e higiene trabajo** (14,23%).

Por otro lado, se enumera aquello que el emprendimiento no estaría garantizando. Allí, la **vivienda** (12,74%), el **transporte** (10,84%) y las **vacaciones pagas** (11,03%).

SU EMPRENDIMIENTO PERMITE A LOS INTEGRANTES

		SI	NO
REGION	Vacaciones pagas	6,72%	11,03%
	Licencias maternidad /enfermedad	8,70%	10,27%
	Formación y capacitación	15,42%	7,22%
	Seguro riesgos trabajo	8,30%	10,46%
	Obra social	11,46%	8,94%
	Prev. social (jubilación)	11,46%	8,75%
	Vivienda	3,16%	12,74%
	Transporte	7,11%	10,84%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	14,23%	7,41%
	Viandas/ aliment.	10,67%	8,56%
	Otra/s	2,77%	3,80%

		SI	NO
AZUL	Vacaciones pagas	--	12,12%
	Licencias maternidad /enfermedad	16,67%	9,09%
	Formación y capacitación	33,33%	6,06%
	Seguro riesgos trabajo	--	12,12%
	Obra social	--	12,12%
	Prev. social (jubilación)	--	12,12%
	Vivienda	--	12,12%
	Transporte	--	12,12%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	16,67%	0,00%
	Viandas/ aliment.	33,33%	6,06%
	Otra/s	--	6,06%

		SI	NO
BENITO JUAREZ	Vacaciones pagas	2,27%	12,86%
	Licencias maternidad /enfermedad	15,91%	5,71%
	Formación y capacitación	15,91%	5,71%
	Seguro riesgos trabajo	15,91%	5,71%
	Obra social	15,91%	5,71%
	Prev. social (jubilación)	11,36%	8,57%
	Vivienda	--	15,71%
	Transporte	--	15,71%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	18,18%	4,29%
	Viandas/ aliment.	2,27%	14,29%
	Otra/s	2,27%	5,71%

SI	NO
-----------	-----------

QUEQUEN/NECOCHEA	Vacaciones pagas	7,86%	7,86%
	Licencias maternidad /enfermedad	9,29%	9,29%
	Formación y capacitación	16,43%	16,43%
	Seguro riesgos trabajo	9,29%	9,29%
	Obra social	9,29%	9,29%
	Prev. social (jubilación)	10,71%	10,71%
	Vivienda	3,57%	3,57%
	Transporte	6,43%	6,43%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	15,00%	15,00%
	Viandas/ aliment.	10,00%	10,00%
	Otra/s	2,14%	2,14%

SI	NO
-----------	-----------

OLAVARRIA	Vacaciones pagas	7,86%	7,86%
	Licencias maternidad /enfermedad	9,29%	9,29%
	Formación y capacitación	16,43%	16,43%
	Seguro riesgos trabajo	9,29%	9,29%
	Obra social	9,29%	9,29%
	Prev. social (jubilación)	10,71%	10,71%
	Vivienda	3,57%	3,57%
	Transporte	6,43%	6,43%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	15,00%	15,00%
	Viandas/ aliment.	10,00%	10,00%
	Otra/s	2,14%	2,14%

SI	NO
-----------	-----------

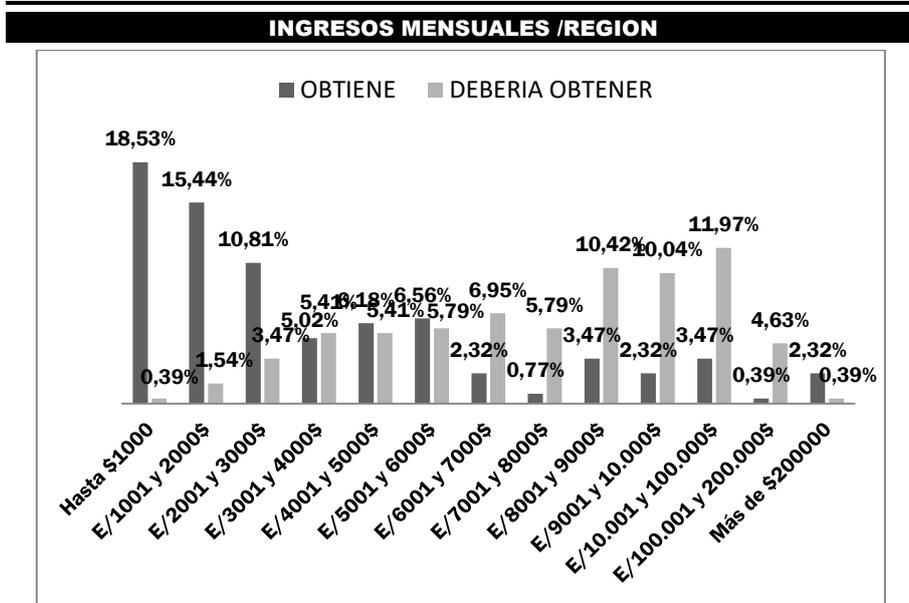
TANDIL	Vacaciones pagas	7,94%	10,11%
	Licencias maternidad /enfermedad	1,59%	12,36%
	Formación y capacitación	11,11%	8,99%
	Seguro riesgos trabajo	1,59%	12,36%
	Obra social	14,29%	7,87%
	Prev. social (jubilación)	14,29%	7,87%
	Vivienda	4,76%	11,24%
	Transporte	14,29%	7,87%
	Elem. seguridad e higiene trabajo	9,52%	9,55%
	Viandas/ aliment.	15,87%	6,74%
	Otra/s	4,76%	5,06%

CUADRO 64

11. 5 Ingresos mensuales de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria (EESS) - Región centro

Los ingresos reales y los ideales fue una estrategia formulada con los emprendedores a fin de conocer datos que nos acerquen a una aproximación de la circulación de dinero. En este sentido, casi la mitad de los emprendimientos (**44,78%**) recibe hasta **\$3000** por mes.

En el terreno del ideal, por su parte, un (32,43%) de los consultados enuncian que deberían recibir un estipendio entre \$8.000 y \$10.000.



CUADRO 65

INGRESO NETO QUE OBTIENE SU EMPRENDIMIENTO						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Menos de \$1000	8,57%	28,57%	4,55%	1,10%	39,42%	18,53%
E/\$1001 y \$2000	14,29%	42,86%	13,64%	9,89%	19,23%	15,44%
E/ \$2001 y \$3000	25,71%	--	4,55%	9,89%	8,65%	10,81%
E/ \$3001 y \$4000	5,71%	--	13,64%	5,49%	2,88%	5,02%
E/ \$4001 y \$5000	8,57%	--	9,09%	9,89%	1,92%	6,18%
E/ \$5001 y \$6000	2,86%	--	13,64%	6,59%	6,73%	6,56%
E/ \$6001 y \$7000	5,71%	--	--	3,30%	0,96%	2,32%
E/ \$7001 y \$8000	--	--	--	1,10%	0,96%	0,77%
E/ \$8001 y \$9000	5,71%	--	--	4,40%	2,88%	3,47%
E/ \$9001 y \$10000	2,86%	--	--	4,40%	0,96%	2,32%
E/ \$10001/ \$100000	2,86%	--	13,64%	4,40%	0,96%	3,47%
E/ \$100001 \$200000	--	--	--	1,10%	--	0,39%
Más \$200.000	--	--	--	6,59%	--	2,32%
Ns/Nc	17,14%	28,57%	27,27%	31,87%	14,42%	22,39%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 66

INGRESO QUE DEBERIA OBTENER PARA VIVIR DIGNAMENTE						
	AZUL	B.JUAREZ	NEC/QUEQUÉN	OLAVARRÍA	TANDIL	REGION
Menos de \$1000	--	--	--	--	0,96%	0,39%
E/ \$1001/\$2000	--	--	--	--	3,85%	1,54%
E/ \$2001/\$3000	5,71%	--	--	--	6,73%	3,47%
E/ 3001/ \$4000	5,71%	--	--	5,49%	6,73%	5,41%
E/ 4001/5000	14,29%	--	4,55%	4,40%	3,85%	5,41%
E/ \$5001/6000	14,29%	42,86%	--	--	6,73%	5,79%
E/ \$6001/7000	5,71%	--	--	4,40%	11,54%	6,95%
E/ \$7001/8000	0,00%	--	9,09%	3,30%	9,62%	5,79%
E/ \$8001/9000	11,43%	--	13,64%	12,09%	8,65%	10,42%
E/ \$9001/10000	5,71%	--	4,55%	8,79%	14,42%	10,04%
E/\$10001/100000	25,71%	--	45,45%	7,69%	4,81%	11,97%
E/\$100001/200000	2,86%	--	13,64%	1,10%	6,73%	4,63%
Más \$200000	--	--	--	1,10%	--	0,39%
Ns/Nc	8,57%	57,14%	9,09%	51,65%	15,38%	27,80%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 67

TERCERA PARTE

12

Conclusiones y aplicaciones del PIACoopESS.

12.1 Conclusiones

El lector encontrará a continuación una ponderación general del **proceso de investigación aplicada** que incluye **diez aspectos conclusivos** que colaboran con el propósito principal asociado a *la identificación, análisis en torno a las principales problemáticas asociadas a la conformación, desarrollo y gestión de las entidades cooperativas y de la economía social y solidaria (ESS) radicadas en la región centro de la provincia de Buenos Aires.*

Asimismo, se exponen las reflexiones derivadas del proceso de la elaboración de propuestas e implementación de acciones colectivas y de alcance regional que apuntan a la visibilización del sector de la ESS, a la discusión pública de marcos normativos y estrategias de gestión y comercialización.

1

El **perfil** de los actores sociales del sector de la ESS de la región centro que participa del proyecto de investigación aplicada presentan recurrencias:

- ✓ **7 de cada 10 emprendimientos** están liderado **mujeres** (69,11%) entre los **20 y 49 años** (64,09%) y con un alto registro de los **estudios superiores** (49,04%) – universitarios (21,24%, 8,88% completo) y terciarios (27,8%, 19,31% completos).
- ✓ **9 de cada 10 emprendimientos** destina su producción a la venta (95%) y 3 de cada 10 producen también para el autoconsumo (32%).
- ✓ **7 de cada 10 emprendimientos** están localizados en la **zona urbana** (73,75%), presentan un **bajo nivel de registro** (68,73%) y son emprendimientos **individuales** (67%). Además tienen un **alcance local** (69,50%) y sólo 2 tiene una presencia regional (16,99%).
- ✓ **7 de cada 10 emprendimientos** funcionan en las viviendas particulares (73,75%), 5 de ellos son propias (50,97%).
- ✓ **8 de cada 10 emprendimientos** están en actividad (81,85%) y se vinculan con tres rubros: la cría de animales, la elaboración de alimentos y las artesanías.

2

Los emprendimientos que forman parte del PIACoopESS revelan semejanzas en sus procesos de implementación que permiten reconstruir **etapas** por las que estos transitan:

- ✓ **9 de cada 10 emprendimientos** (89,96%) que actualmente están vigentes han sido gestados entre 2000 y 2016.
- ✓ La trayectoria laboral de los productores indica que, previamente al emprendimiento, **5 de cada 10** de ellos (53,28%) se encontraban trabajando, 3 de ellos en relación de dependencia (35%). 5 de cada 10 (45,17%) estaban desocupados al momento de

- ✓ **6 de cada 10 emprendimientos** constituyen actualmente una fuente proveedora de “ingresos complementarios” (61,39%). 4 de ellos complementan actividades con relación de dependencia registrado (37,5%) y 2 no registrado (22,06%).
- ✓ **7 de cada 10 emprendimientos** presenta actualmente algunos cambios (64,48%) de la idea que originó el emprendimiento dado que se registran dificultades (74%). Entre ellos, el acceso a los insumos, a la tecnología y al espacio para producir y/o comercializar.
- ✓ **7 de cada 10 emprendimientos** tienen un origen individual: 3 de ellos están basados en una vocación/hobby (22%) y 2 a la necesidad de aumentar los ingresos (14%).
- ✓ **3 de cada 10 emprendimientos son asociativos** y la relación previa de los integrantes revelan una composición sustentada, en mayor medida, por relaciones de parentesco (36,14%) y de amistad (34,14%).

3

Los emprendimientos que forman parte del PIACoopESS identifican al menos 17 (diecisiete) problemáticas en sus procesos de implementación:

- ✓ **2 de cada 10 emprendimientos** focalizan sus principales problemas en materia de **ventas**, acceso a los **insumos**, a la **tecnología** y al **espacio** para producir y/o comercializar.
- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** identifican la **comercialización** (44%) como el aspecto más problemático de sus actividades.
- ✓ **4 de cada 10 emprendimientos** reconocen dificultades asociadas al acceso al financiamiento/créditos (40,54%).
- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** asumen tener o haber tenido inconvenientes en el acceso a las materias primas.
- ✓ **6 de cada 10 emprendimientos** no advierten dificultades en torno a las decisiones respecto de la cantidad de integrantes del emprendimiento (55,98%), a la “organización de la producción” (40,15%) y la “capacitación” (39,77%).

4

Las **estrategias de comercialización** de los emprendimientos que forman parte del PIACoopESS se caracterizan por:

- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** recurren a la feria (47,49%) como la estrategia de comercialización preponderante.
- ✓ **2 de cada 10 emprendimientos** identifican a los **mercados estables** (26,64%) y las redes sociales, las compras y ventas comunitarias y la comercialización solidaria como estrategias emergentes aunque escasamente ponderadas. La ponderación positiva se vincula con la visibilidad del sector, la circulación de personas y el carácter solidario/comunitario de las relaciones.
- ✓ **3 de cada 10 emprendimientos** visualizan como “principal problema” a en materia de comercialización asociados al campo de la **logística y el transporte** de lo producido (27,27%) y a la tarea de **definir y formular el precio** (25,58%) de aquello que se va a comercializar.
- ✓ **4 de cada 10 emprendimientos** identifican a la publicidad/propaganda (45%) y la capacitación (40%) como “segundo problema de comercialización”.

5

La procedencia de los **insumos** de los emprendimientos que forman parte del PIACoopESS presenta un panorama contundente:

- ✓ El **sector privado** es el principal **proveedor de insumos** (63,99%) para **7 de cada 10 emprendimientos** siendo el sector público y otros emprendimientos un proveedor de segundo orden (12,22%).
- ✓ Los insumos son, para **4 de cada 10 emprendimientos**, de origen nacional (35,91%). La procedencia es **local** para **3 de cada 10 emprendimientos** (30,89%) y **regional** para **2 de cada 10 consultados** (22,39%).

6

Los emprendimientos que forman parte del PIACoopESS reconocen a sus **clientes** como:

- ✓ **5 de cada 10 emprendedores** asumen que sus principales **clientes** son otras personas particulares (52,41%). En menor medida (13,56%) se identifica al sector privado y otros emprendimientos (10,11%).

7

La alta ponderación de las **ferias** por parte de los emprendimientos que integran el PIACoopESS nos conduce a indagar sobre ellas.

- ✓ **7 de cada 10 emprendedores** participa con regularidad en las **ferias**, siendo para 4 de ellos (45,36%) la **mejor estrategia** y para 5 de ellos 53,09% una opción para comercializar
- ✓ **5 de cada 10 emprendedores** consideran que la feria es la “mejor estrategia” (49%) dada la cantidad de gente que circula (33%) y el ambiente de feria (16%). Esta práctica es complementada con el “boca a boca” (18%) y el uso de redes sociales (16%).

8

La **participación** de los emprendimientos en relaciones interinstitucionales existentes o construidas y la capacidad de **organización** que los emprendimientos que integran el PIACoopESS muestra que

- ✓ **6 de cada 10 emprendimientos** (57%) no pueden identificar ninguna relación institucional con organizaciones, instituciones, etc.
- ✓ **4 de cada 10 emprendimientos** reconocen entre sus vínculos una alta presencia de “asociaciones civiles” (36,89%) y “organizaciones sin personería jurídica” (22,33%) son los datos más salientes.

9

El **apoyo** recibido por los emprendimientos que integran el PIACoopESS revela un panorama dividido:

- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** (50%) manifiesta haber recibido apoyo. (56,75%) identifica sostén desde el Ministerio de Desarrollo Social, desde los Estados Municipales (27,79%), la Mesa de Economía Social y Solidaria (15,05%) y la universidad (10,42%). Una porción significativa (29,72%) señala haber recibido apoyo de “otras instituciones”.
- ✓ **2 de cada 5 emprendimientos que recibieron apoyo**, éste está vinculado al rubro “Maquinarias y herramientas” (11,85%) y allí se identifica al Ministerio de Desarrollo Social. Luego, se señala apoyo en materia de “Capacitación y/o formación” (8,89%) identificando aquí nuevamente al Ministerio de Desarrollo Social y al Estado municipal (6,91%). La misma situación se vincula con la “Asistencia técnica” donde vuelve a destacarse al Ministerio de Desarrollo Social (5,68%) y al Estado municipal (4,44%)

- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** (46%) manifiesta no haber recibido apoyo.

10

El **dinero** que generan los emprendimientos de la ESS y las prestaciones asociadas a las fuentes productivas conduce a algunos datos respecto del volumen de dinero que dinamizan los emprendimientos que integran el PIACoopESS:

- ✓ **9 de cada 10 emprendimientos** generan intercambios de dinero (87,26%), **3** de ellos con una **frecuencia ocasional** (29,34%) y otros **3 con una periodicidad semanales** (26,25%).
- ✓ Los integrantes de **4 de cada 10 emprendimientos** tiene **ingresos fijos** e iguales (36,90%). Mientras tanto, **2 de cada 10 emprendimientos** tienen un porcentaje de acuerdo a las ventas, horas trabajadas y/o la producción (22,62%).
- ✓ **5 de cada 10 emprendimientos** (44,78%) recibe hasta \$3000 por mes.
- ✓ **3 de cada 10 emprendimientos** (32,43%) aspira a recibir un estipendio entre \$8.000 y \$10.000.
- ✓ Los **derechos asociados** al trabajo en un emprendimiento de la ESS se vinculan con el acceso a la **formación y capacitación** (15,42%) y a elementos de **seguridad e higiene trabajo** (14,23%). Por otro lado, no estaría garantizando la vivienda (12,74%), el transporte (10,84%) y las vacaciones pagas (11,03%).

12.2. Acciones

Los diez aspectos antedichos y su inescindible aplicación, han conducido a la construcción colectiva de espacios de reflexión y acción propositiva que convergen en 5 (cinco) instancias participativas y de formulación de propuestas e implementación de acciones colectivas.

1

Institucionalización del campo de la ESS en la UNICEN

- ✓ Coordinación e instrumentación de las iniciativas de la ESS en la UNICEN desde Programa de Economía Social y Solidaria (Secretaría de Extensión, Unicen, Programa de Economía Social, Solidaria y Popular (F.Ciencias Sociales Unicen) y Programa Agricultura Familiar (F.Agronomía Unicen).
- ✓ Continuidad 2016 de la Cátedra libre de Cooperativismo y Economía Social y Solidaria de la UNICEN.
- ✓ Más de 20 reuniones de discusión en las ciudades sedes de la UNICEN (Azul, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil) en la que confluyen actores universitarios (investigadores, docentes, no docentes, estudiantes y graduados) y actores sociales y productivos de la ESS.

2

Visibilidad del campo de la ESS en la UNICEN

- ✓ Semana del Comercio Justo Se realizan seis instancias de capacitación para emprendedores, productores y cooperativas en el marco de la Semana del Comercio Justo que abarcan temáticas como estrategias de comercialización y experiencias innovadoras para la economía social, consumo responsable, herramientas para la regularización del trabajo en la economía social y solidaria, experiencias de elaboradores de alimentos de la economía social en Tandil, la experiencia de la cátedra libre de Cooperativismo y Economía Social y Solidaria de la UNICEN.
- ✓ Seminario de Economía Social y Solidaria. Coorganizado Secretaría Extensión Unicen y Programa PESSyP (Facso Unicen)
- ✓ Presentación pública del PIACOOPESS en cuatro ciudades (Azul, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil).

3

Intercambio de experiencias de comercialización de la ESS"

- ✓ Jornada de trabajo e intercambio "Comercialización y Economía Social y Solidaria, destinada a la discusión y al intercambio de las experiencias en el amplio y diverso sector de la economía social y solidaria que busca compartir y socializar con actores de la región los aciertos y errores pero también los saberes y aprendizajes que hemos construido en estos años.
- ✓ Se busca identificar los principales desafíos que afrontan los actores de la economía social en relación a la comercialización y construcción de mercados.
- ✓ Participaron 70 actores de la economía social de la región centro
- ✓ La actividad contempla las recurrencias regionales que evidencian los datos recogidos por el PIACoopESS. Consecuencia de ello, se decide colectivamente socializar las experiencias locales en vistas a la construcción de estrategias regionales.

4 **Sistematización y difusión de las experiencias de ferias de la ESS.**

- ✓ Se elabora un material que pretende sistematizar la experiencia de más de 5 años de organización y trabajo entre la Universidad y las organizaciones de la Economía Social y Solidaria de la región centro de la provincia de Buenos Aires.
- ✓ Se comparten apuntes y reflexiones para la acción colectiva en torno al proceso de organización y construcción política que suponen las llamadas Ferias de la Economía Social y Solidaria.
- ✓ El material se visualiza como una acción que, en el acto de compartir las experiencias desarrolladas en las ciudades de la región centro, busca acercar algunas pistas o puntos para tener en cuenta para el desarrollo de ferias y otras iniciativas de construcción de mercados en el marco de la economía social y solidaria.
- ✓ Se identifican herramientas para replicar y errores para no repetir con la intención de capitalizar los saberes producidos y socializarnos con el resto del amplio colectivo del que nos sentimos parte.

5 **Puesta en valor de las experiencias de Mesas de la ESS.**

- ✓ En el periodo febrero-abril 2016 se realizan reuniones en las sedes de la región de UNICEN que no cuentan con mesas de la economía social (Necochea/Quequén y Olavarría)
- ✓ Se socializan las experiencias de surgimiento y consolidación por las que han atravesado desde su conformación las Mesas de la Economía Social y Solidaria de las ciudades Azul y Tandil.
- ✓ La propuesta surge de la Jornada de trabajo e intercambio "Comercialización y Economía Social y Solidaria".

6 **Consolidación de espacio regional del sector de la ESS**

- ✓ Encuentro Regional y Foro de Ferias de la Economía Social. Se busca consolidar un espacio regional de articulación entre las distintas organizaciones, instituciones y Ferias de la Economía Social y Solidaria de la región centro de la provincia de Buenos Aires, sumando a las reflexiones y desafíos identificados junto a emprendedores, productores, cooperativas y distintas organizaciones en el encuentro de Tandil en diciembre de 2015.
- ✓ Se da continuidad a la promoción de espacios de comercialización de la ESS y hacer una mejor utilización de las capacidades colectivas de la región para el desarrollo integral de la ESS, la consolidación de ámbitos de encuentro entre las Ferias de la ESS de la región y la consolidación de una estrategia organizativa regional de cara al fortalecimiento del sector con propuestas específicas de capacitaciones para los/as trabajadores/as de la ESS. Participaron organizaciones, ferias de la ESS, equipos docentes y extensionistas de las facultades de Tandil, Azul, Olavarría, Necochea/Quequén y Benito Juárez.

Esta publicación se imprimió en
Cooperativa de Trabajo Proyecto Cooper Ltda.
Belgrano 1915 2do E CABA

El presente ejemplar constituye el informe final de un proceso de investigación aplicada centrado en las opiniones, percepciones, sentidos y expectativas de los actores sociales directamente involucrados en emprendimientos sociales, cooperativos, asociativos, autogestionados y de la economía social y solidaria en general de las ciudades de Azul, Benito Juárez, Necochea/Quequén, Olavarría y Tandil, región de influencia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

La indagación, encuadrada en la Primera convocatoria del Programa de Educación en Cooperativismo y Economía Social en la Universidad realizada por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación, se llevó a cabo durante el período 2015-2016 y tuvo como propósito principal construir datos que permitan identificar, analizar y elaborar propuestas en torno a las principales problemáticas asociadas a la conformación, desarrollo y gestión de las entidades cooperativas y de la economía social y solidaria radicadas en la región centro de la provincia de Buenos Aires. En este marco, la indagación estuvo centrada en las temáticas o problemáticas de mayor relevancia para este sector poniendo especial atención en lo referente a marcos normativos y estrategias de gestión y comercialización.

