



Eje: Extensión e Investigación: construcción colectiva del conocimiento

Mesa: Extensión e investigación

Viernes 20 - 10:00 a 16:00

Centro Cultural Universitario, Salón de los espejos. Yrigoyen 662, planta baja.

Equipo Docente: Graciela Bilello, UNICEN; Cecilia Andere, UNICEN; Karina Block, UNICEN; Ana Luisa Sant'Anna Alves, UPF.

Con la intención de que las V Jornadas de Extensión del Mercosur se constituyan en un espacio de encuentro, reflexión y producción, sobre prácticas y conceptualizaciones en torno a extensión universitaria, durante las mismas **no se realizarán presentaciones de ponencias en el formato tradicional.**

Los trabajos presentados en las V JEM fueron agrupados en mesas de debate temáticas. En estas mesas, los trabajos no se presentarán en forma individual, sino que a través de la guía de un moderador, enriquecerán una discusión guiada con disparadores que intentarán provocar la reflexión sobre la temática, nutriéndose de los trabajos.

Las mesas tendrán una duración máxima de seis horas.

Extensión e Investigación

Son dos actividades de la Universidad que normalmente no se relacionan y que hasta dependen administrativamente de distintas instancias. De lo que se trata en este espacio es de reflexionar acerca de la mejor forma en que se puede lograr una articulación entre ambos roles.

Hay una serie de preguntas entonces que resulta interesante responder:

Es posible establecer un diálogo entre investigación y extensión? Cómo?

Es necesario incluir en la futura elaboración de conocimientos, aquellos procesos de comunicación y acción con colectivos sociales y su posterior difusión?

Es importante, resaltar la importancia de los tipos de relación que la Universidad establece con el conocimiento académico y con las comunidades en las que se inserta. La discontinuidad o la continuidad de las acciones y la articulación de la extensión con la investigación (y la enseñanza). **Cuáles serían los criterios utilizados para que se establezca ya sea una acción eventual o en continuo proceso?**

Podemos vislumbrar la complejidad del debate ya al intentar abordar las concepciones de ciencia, y las metodologías de investigación derivadas de ellas, y buscar desdoblarse su relación con las prácticas de extensión universitaria. La perspectiva tradicional concibe a la investigación como lugar de producción del conocimiento controlado y riguroso y a la extensión como espacio de difusión de ese conocimiento. Debemos plantearnos en cambio, una perspectiva constructivista, donde investigación y extensión son igualmente fuentes, procesos y productos de conocimiento y de aprendizaje; donde el conocimiento científico es sólo una de formas de conocimiento, y la enseñanza-investigación-extensión son indisolubles. Debe pensarse en un rol protagónico de la investigación-acción y repensarse la propia identidad profesional. Parecería un avance lo planteado en una vertiente comunicativo-crítica, donde la producción de conocimiento sobre relaciones y aspectos de la realidad se genera en la comunicación entre los colectivos; los investigadores sistematizan el conocimiento científico y los colectivos los resultados de las acciones que se van consensuando en el grupo. Bajo esta perspectiva, la diferencia de los tiempos de las dos instituciones, tiene la posibilidad de ser superado: el colectivo no debe esperar el tiempo de la sistematización de la universidad para que pueda empezar a transformar su realidad, lo va haciendo durante el proceso mismo, y es durante el propio proceso de comunicación que va produciendo síntesis. **Es esto posible?**

Un nuevo enfoque acerca de las relaciones que se establecen entre la Universidad y los diferentes colectivos sociales está planteado, al igual que una nueva relación entre investigación y extensión.

El interrogante aquí es como se generan los espacios de comunicación entre la Universidad y los colectivos sociales, como se detectan y comunican las demandas y/o

problemáticas y quienes están oficiando hoy de interlocutores. **Quiénes deberían ser los interlocutores?**

En esta relación la comunicación debería mejorarse? Cómo estamos estableciendo esa comunicación? A partir de temas de investigación/extensión de los equipos en los que participamos dentro de la Universidad? Estos temas/problemas son los que nos están demandando verdaderamente los colectivos sociales?

A partir de estas nuevas relaciones vamos redireccionando los proyectos de investigación-extensión? Vamos detectando la necesidad de generar cambios en nuestros enfoques como investigadores-extensionistas?

Encontramos la necesidad de vincularnos con otros investigadores-extensionistas para abordar problemáticas complejas con los colectivos sociales? Como lo hacemos y como lo deberíamos hacer?

Cuáles son entonces los nuevos enfoques metodológicos en la investigación y en la acción social y educativa (extensión universitaria y enseñanza) para producir cambios en la realidad?