

III Jornadas de Extensión del Mercosur

Título: **Proyección Integral de la Universidad Argentina hacia la Región Latinoamericana. Agenda, actores e instrumentos.**

Autores: María Soledad Oregioni, Ana María Taborga, Fernando Julio Piñero.  
Universidad: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.  
Eje: Los aportes de la Extensión Universitaria en clave de Integración Latinoamericana.

Resumen.

En los últimos años del siglo XX, en el marco de la internacionalización de la Educación Superior, se comienza a hacer referencia a la proyección internacional las universidades con el objetivo de la integración Regional, a partir de procesos como Mercosur Educativo y/o el Proceso Bolonia. En este contexto, se iniciaron los primeros programas de internacionalización desde sectores gubernamentales e instituciones de Educación Superior a través de la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la participación en alianzas y redes académicas (Didou, 2007). Más tarde, iniciado el siglo XXI, adquieren protagonismo los modelos de cooperación de carácter instrumental integrados a políticas institucionales (Manual de Santiago, 2007: 22). En este sentido se ha logrado identificar al menos dos perspectivas sobre la internacionalización de la universidad, que están directamente ligadas con la función social que 'deben' cumplir las instituciones de Educación Superior. Por un lado, la internacionalización endógena y solidaria, y por otro lado, la internacionalización exógena orientada por los principios del mercado, contemplando que no existe una sola lógica de internacionalización de la universidad, así como tampoco existe una sola lógica de producción de conocimiento. Consecuentemente en el presente trabajo se indaga la lógica que guía la internacionalización de la Universidad Argentina, y su articulación con la política universitaria desde una perspectiva integral que incluye investigación, docencia y extensión. Se parte de la hipótesis que desde la Secretaria de Políticas Universitarias se presentan instrumentos que buscan orientar la internacionalización de la Universidad desde un punto de vista integral con el objetivo de orientar la internacionalización hacia la Región Latinoamericana, ahora bien ¿Cómo se articulan dichos instrumentos? ¿Cómo se instrumentan por parte de las universidades? ¿A qué tipo de internacionalización se orientan? son algunas de las preguntas que se buscan responder en el presente trabajo.

## **Introducción.**

A lo largo de la historia se ha hecho referencia a la importancia de la integración de los países latinoamericanos, con el objetivo de buscar solución a problemáticas comunes, así se han implementado distintos acuerdos o programas de integración, sin embargo varios quedaron en la fase declarativa, sin originar actividades concretas. En la última década del siglo XX, surge una nueva iniciativa de integración en el Cono Sur de América Latina, el Mercosur, con una impronta fuertemente comercial. No obstante, en los últimos años, se incluyó al debate la necesidad de repensar y profundizar los acuerdos con el fin de construir alianzas estratégicas sobre la base de la solidaridad y complementariedad. Esto permitiría correr el eje de la integración, pasando de una integración guiada por el mercado a una integración con mayor contenido social, pensada por y para los pueblos (Marcano; 2009) "(...) en diferentes intervenciones los Jefes de Estado y de Gobierno han afirmado que el MERCOSUR debe convertirse en un instrumento político y social que consolide a la región como un bloque global en la búsqueda efectiva del multilateralismo y la integración" (Marcano; 2009). Además el Mercosur está creciendo, con el ingreso de Venezuela el significado estratégico del bloque adquiere mayor importancia. La suma del producto bruto interno (PBI) de las cinco naciones miembro, convierte a la Región en una de las economías más importantes del mundo, con una población que supera los 250 millones de habitantes, y cuenta con importantes reservas de agua y energía.

Ahora bien, ¿Cuál es el rol de las universidades en el proceso de integración? De acuerdo con Miguel Rojas Mix (2005) se considera que si estamos convencidos de que nuestro futuro planetario está en la integración, la universidad debe comprometerse con ese destino en una política de cooperación académica. Incluir en la currícula del futuro la creación de redes temáticas, multidisciplinarias y asociativas de universidades, destinadas a responder y anticipar los desafíos sociales, a desarrollar la pertinencia de la investigación científica, formando a las nuevas generaciones en concepciones mucho más amplias, que abarquen e integren el conocimiento de la historia, la literatura, la cultura, las ciencias y las artes en estructuras comprensivas de toda la Región. En este sentido se considera fundamental orientar la pertinencia de la investigación que se realiza en la universidad latinoamericana, en relación al desarrollo de los países que la sustentan. Entendiendo al desarrollo de los países por la capacidad en resolver las necesidades de su población, a partir del dominio de las tecnologías, mediante procesos de creación, transferencia y apropiación, teniendo como objetivo la producción de insumos necesarios

para la vida digna en condiciones ambientalmente sustentables, esta forma de definir el desarrollo se opone a la atención de patrones de consumo impuestos por el mercado o por otras culturas (Marcano; 2009). Sin embargo, la integración de las universidades de la Región ha avanzado más en términos declarativos que en acciones concretas. De acuerdo a estudios previos sobre cooperación internacional e internacionalización de la Educación Superior, que dan cuenta que los proyectos, programas y actividades no se traducen en políticas regulares, ni en prácticas de implementación. Además muestran dificultades en la evaluación de los programas de cooperación, debido a la falta de informes y de estudios de impacto (Sijufi; 2012: 136). En este sentido, se plantea la necesidad de reorientar el fenómeno de la internacionalización a ampliar los vínculos entre las universidades de la Región.

El objetivo del trabajo consiste en plantear la necesidad de orientar la internacionalización de la universidad argentina hacia la región latinoamericana, desde una perspectiva integral que incluya las actividades de investigación, docencia y extensión. E identificar los instrumentos que presentan desde la Secretaria de Políticas Universitarias para tal fin. Consecuentemente en el diseño de la investigación se contempla que diferentes actores tienen poder de agencia, en la orientación de la internacionalización de la universidad. El abordaje metodológico es cualitativo (Hernández Sampieri et. al., 1997). Los instrumentos de recolección de material empírico consisten en la realización de entrevistas semi-estructuradas a actores claves (Vallés, 2007), las entrevistas adquirirán la modalidad 'bola de nieve', dado que los actores entrevistados en primer término, aportarán datos para identificar otros actores a entrevistar (Descombe, 2003). Cabe señalar que la aplicación y análisis de las entrevistas será complementada con el análisis documental tanto de fuentes primarias (páginas web y documentos institucionales) como de fuentes secundarias, y la revisión de bibliografía actualizada.

#### **I. *Internacionalización de la producción de conocimiento en la universidad***

Para lograr una comprensión integral de la internacionalización de la investigación en la Universidad se procedió a analizar los antecedentes en el campo de estudio de la Educación Superior y en el Campo de Estudios Sociales en Ciencia y Tecnología (CTS). Por un lado, en el campo de estudios de sobre Educación Superior, se identificaron diferentes perspectivas de análisis sobre la internacionalización de la universidad. En primer lugar, la perspectiva '*contextual*' considera que constituye una respuesta a la globalización, a partir

de contemplar: i) la incidencia de las tecnologías de la información y la comunicación, ii) los cambios curriculares, iii) el incremento de la movilidad y iv) los procesos de integración de la educación superior y de homologación de titulaciones, por ejemplo, el denominado 'Proceso de Bolonia', o el 'Mercosur Educativo' (Brunner, 1999; Rama, 2006; Gacel- Ávila, 2000; Fernández López y Ruza Sanmartín, 2004; García Guadilla, 2003, 2005, 2010; Jaramillo y De Lisio, 2004; Rama, 2006; Donini, 2010). En segundo lugar, la perspectiva *'institucional'* enfatiza en un nuevo estilo de gestión y un cambio en la cultura institucional (Sebastián, 2004; Knight, 1999). Y por último, la perspectiva *'crítica'* reúne trabajos que dan cuenta de los aspectos negativos de la internacionalización de las universidades, a partir de identificar a la globalización y transnacionalización de las instituciones universitarias, con la mercantilización de los servicios educativos. Y la permanencia de un esquema convencional de distribución espacial de los flujos de estudiantes y de académicos en el extranjero desde el Sur hacia el Norte, denominado 'fuga de cerebros' (Altbach; 2004, Gascón y Cepeda, 2004; Bernal, 2007 y Yarzabal, 2005). Las diferentes perspectivas ponderan las causas y consecuencias de la internacionalización de la universidad, no son excluyentes, e incluso pueden ser complementarias (Oregioni; 2013).

Por otro lado, en el campo de estudios CTS, se pudo observar que si bien no se hace referencia a la internacionalización de la universidad, se puntualiza en la internacionalización de la investigación a partir de diferentes abordajes ligados al concepto de 'cooperación internacional'. El enfoque *'sociológico'*, aborda las relaciones internacionales de los grupos de investigación locales con actores e instituciones del extranjero en el nivel de las prácticas de laboratorio (Kreimer y Zabala, 2006; Kreimer y Meyer, 2008), a partir de indagar en la reproducción de sus tradiciones de investigación (Ugartemendía; 2006); (Kreimer y Ugartemendía; 2007); en la utilización de equipamiento compartido y/o movilidad de los investigadores, (Hubert y Spivak; s/f); (Hernández; 1996) (Luchilo y Guber; 2008); (Luchilo; 2011); e identificando una tensión entre utilidad social y visibilidad internacional en la producción de conocimiento en el marco de redes internacionales de investigación (Kreimer y Zabala; 2006); (Kreimer y Meyer; 2008). El enfoque *'Político'* focaliza en el análisis de las políticas públicas de cooperación en ciencia y tecnología (Albornoz, 2001; Tagliaferro, 2008; Lemarchand, 2005), y el enfoque *'de Redes'* enfatiza en la interacción en producción y transmisión de conocimiento (Kern, 2010; Henao, 2012; Sebastián, 2004 y 2007)

Por su parte, Sebastián logró realizar un enfoque integrador a partir de identificar a la cooperación internacional en producción de conocimiento como un instrumento para la internacionalización de la Educación Superior. El autor destaca que la internacionalización

mejora la calidad de la docencia y de la investigación a través de la complementación de capacidades, de la proyección internacional de las instituciones y de sus potencialidades (Sebastián, 2004; 2009; Sebastián *et al*; 2011). Mientras que Sebastián (2011) prioriza la eficacia y eficiencia de la cooperación, desde la perspectiva del presente trabajo se considera relevante la **legitimidad** de las actividades de cooperación en producción y difusión del conocimiento (Oregioni y Piñero; 2009). En este sentido, se contemplan al menos dos orientaciones de la internacionalización de la Universidad en tensión, una orientada hacia el mercado de **carácter exógeno**, y otra de **carácter endógeno** que refiere a una internacionalización solidaria (Oregioni; 2013; Perrotta, 2009; Altbach & Teichler, 2001; García Guadilla, 2010; Feldfeber y Saforcada, 2005; Verger, 2007; Yarzabal, 1999; Zarur Miranda, 2008; Sebastián, 2004; Mainero, 2009; Sousa Santos, 2004).

Asimismo partir de indagar en el carácter situado de la cooperación en producción de conocimiento, se identificó una tensión entre la Cooperación Norte-Norte, que responde a la emergencia "natural" y al desarrollo subsiguiente de la ciencia universal; y la Cooperación Sur-Sur, que surgió como un conjunto disperso de anécdotas, resquicios o nichos derivados de la corriente fundamental (Mari, *et al*; 2001). De acuerdo a Cetto y Vessuri (1998) históricamente los países latinoamericanos han prestado poca atención a la cooperación intra-regional, a pesar de la cercanía en términos históricos y culturales, predominaron los lazos mediados por Estados Unidos y Europa (Marí, *et. al*; 2001, Corder *et. al*; 2002). Las relaciones de cooperación entre países latinoamericanos generalmente surgen a partir de la participación en programas extra-regionales (Gusmão, 2000). En la segunda mitad del siglo XX se hace referencia a la Cooperación Norte-Sur bajo el paradigma del desarrollo en el marco de políticas de cooperación en ciencia y tecnología de organismos internacionales como la UNESCO o la OEA (Vaccarezza; 2000, Lemarchand; 2005), guiada por una lógica asistencialista arraigada a las relaciones donante receptor, donde el donante pone las condiciones con escaso margen de negociación, generando la subordinación de las agendas de investigación (Kreimer; 2006, 2011, Kreimer, Levin; 2011) y conocimientos que resultan "poco o nada aplicable" en lo concerniente a la atención de las demandas socio-productivas de los países con menor desarrollo relativo (Dagnino y Thomas;1999, Thomas y Kreimer; 2005).

Como respuesta a los problemas que plantea la Cooperación Norte-Sur varios autores hacen referencia a la necesidad de orientar la cooperación al ámbito regional, privilegiando las relaciones de Cooperación Sur-Sur (Mari, 1997; Marí y Thomas, 2000; Marí, Estébanez y Suárez, 2001; Ramírez Rebolledo, 1997; Piñero, 1999, 2001, 2002; Do Santos,

1998; Velho, 1997, 2000; Cuadros, Martínez y Torres, 2008; Gabriel Aintablian y Omar Macadar, 2009; Brovotto, 2008; Russell, 2007). También se han identificado trabajos que enfatizan en la necesidad de orientar la internacionalización hacia la integración de las universidades latinoamericanas desde una perspectiva solidaria y endógena (Krotsch; 1997; Didrikson, 2002; Rojas Mix, 2005; Naidof, 2005; Marcano, 2009; Siufi, 2009; Fernández Lamarra, 2009; Perrotta; 2012), a partir de resaltar la importancia de realizar actividades de cooperación horizontal entre instituciones y sectores, que se estructura en redes y en espacios comunitarios y trabaja en colaboración, sin perder su identidad institucional (Didrikson; 2008). En este sentido, el trabajo contempla la existencia de un denominador común entre las universidades latinoamericanas, que consiste en la necesidad de generar y transmitir conocimiento relevante a las necesidades sociales (Dagnino; 2007).

De acuerdo a lo planteado, no existe una sola lógica de internacionalización de la universidad, como tampoco existe una sola forma de cooperación en producción de conocimiento. La Internacionalización de la universidad que en los noventa se incorporó en el marco de las Reformas del Estado, promovida por los Organismos Financieros Internacionales, es contrastada por la literatura que hace referencia a la necesidad de reorientar el fenómeno de la internacionalización a la profundización los vínculos entre las universidades latinoamericanas, tomando como instrumento la Cooperación Sur-Sur. Desde una perspectiva endógena se identifica a la universidad como el ámbito apropiado para la gestión estratégica e integral de la internacionalización hacia Latinoamérica con el objetivo de enfrentar las connotaciones negativas del mundo globalizado, y generar conocimiento relevante.

“A lo largo de las últimas décadas, y como consecuencia de las constantes transformaciones de índole política, económica, social y cultural, las universidades han experimentado la necesidad de asumir nuevos roles y afrontar tendencias contrapuestas – solidaridad/competencia- que han tenido serias implicaciones en su estructura y funcionamiento. Los gobiernos y organismos implicados en los diferentes niveles de la educación superior se han visto en la necesidad de implementar diversas estrategias para mejorar la eficiencia en las universidades –tanto a nivel de implementación de recursos como de gestión del conocimiento– con el fin de asegurar, por un lado, la correcta utilización de los recursos y la producción y, por otro, transferencia de conocimientos con un alto grado de responsabilidad social” (Napoli, *et. al.*; 2013: 3).

En el caso de Argentina, en los últimos años se están desarrollado programas que promueven los vínculos entre las universidades latinoamericanas. En un contexto

internacional donde está cambiando la arquitectura de la cooperación (Morales López; 2012), resurgen programas de Cooperación Sur-Sur como instrumentos que invitan a elaborar proyectos de desarrollo endógeno, de características horizontales y fomento de la integración regional (Lechini, 2009; 2012). En este sentido, los gobiernos adquieren protagonismo activo como agentes de cooperación internacional, y buscan articular las políticas a través de otros actores del sistema de ciencia y tecnología, en este caso las universidades<sup>12</sup>. Consecuentemente se considera crucial indagar las características que adquiere la construcción de Redes Regionales de Cooperación como un instrumento orientado desde un punto de vista endógeno, ya que son apoyadas por una Convocatoria propuesta por la Secretaria de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

## **II. *El enfoque propuesto: La internacionalización de la producción de conocimiento en la universidad desde una perspectiva integral.***

La principal actividad de las universidades es la producción y difusión de conocimiento, que se realiza a partir de sus diferentes funciones: la docencia, la investigación y la extensión. Generalmente desde el análisis académico se presentan las diferentes actividades en forma fragmentada, sin embargo el desafío consiste en pensar las diferentes actividades en forma integral, donde la extensión resulte parte constitutiva de la dinámica de producción y reproducción de conocimiento.

Si bien, históricamente la Universidad ha sido motor de cambio y pilar fundamental en la producción de conocimiento y transferencia de tecnológica, la disposición de

1 En los países Latinoamericanos la mayor parte de las investigaciones se realizan en el ámbito universitario, preferentemente en universidades públicas (Vaccarezza; 2000, Losego y Arvanitis; 2008). Y en nuestro país, la universidad constituye el *locus* fundamental de la investigación (Ugartemendía; 2011).

2 Por ejemplo la UNLP y la UNCPBA han participado en el “Proyecto de integración: Tendencias actuales de la Enseñanza e investigación en Trabajo Social/Servicio Social en universidades públicas de Brasil - Argentina- Uruguay”; la UNLP participa de la Red de Energías Renovables de UNASUR, y ha mantenido la Red FIRE; y la UNQ de la Red “Consolidación y Fortalecimiento en la vinculación internacional de la Red Sudamericana de Estudios Ambientales del Cono Sur” y “Red de Universidades de UNASUR”.

recursos presupuestarios ha afectado en diferentes oportunidades las tareas de investigación, desarrollo tecnológico y la formación de capital humano especializado. En esos casos se ha recurrido a Programas de Cooperación Internacional, como medio externo de financiamiento. No obstante, dichos Programas no siempre se basan en las necesidades académicas de los potenciales receptores, sino en los objetivos regionales de integración (Napoli; 2013). Sin embargo, el presente trabajo pretende avanzar en una definición de cooperación internacional solidaria, donde el objetivo no se limite a promover el financiamiento externo, sino a la complementariedad de capacidades para la producción y reproducción de conocimiento relevante a las necesidades de las sociedades latinoamericanas.

Consecuentemente en el presente trabajo se identifican los diferentes instrumentos que promueve la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) dependiente del Ministerio de Educación de la Nación Argentina, que contribuyen a orientar la internacionalización de la universidad hacia la Región, teniendo en cuenta que su impacto dependerá de la instrumentalización que realicen las diferentes universidades, dadas las características particulares que presentan. Ya que el hecho de contemplar a la universidad como un actor complejo, lleva a pensar la importancia que adquieren su historia, sus tradiciones fuertemente arraigadas al contexto donde se ubica la universidad en cuestión, a las interacciones que tiene en su misma dinámica de funcionamiento. Las universidades que forman el sistema universitario argentino presentan características diferentes, que a partir de los instrumentos de que dispongan van a dar lugar a distintas estrategias de internacionalización.

### ***III. Orientación de la Internacionalización hacia la Región Latinoamericana a partir de los Programas promovidos por la Secretaría de Políticas Universitarias.***

En el caso de los gobiernos nacionales, son reconocidos como agentes de cooperación internacional, ya que tienen el objetivo de fomentar y articular la cooperación internacional de acuerdo con los intereses y la lógica de su política exterior, acorde a ciertas prioridades temáticas y geográficas (Sebastián; 2004). En el caso de Argentina desde el año 2003, se observa cambios en sus relaciones internacionales, dejando atrás las relaciones carnales con Estados Unidos que habían caracterizado a la década del noventa y virando su mirada hacia los países vecinos de Suramérica. En la década del



noventa se planteaba que la globalización traía aparejado el abandono de todo tipo de política, suponiendo que el Estado dejaría las decisiones libradas en manos del mercado. Sin embargo, en la última década se ha podido constatar que el Estado manifestó la voluntad de retomar la conducción del sistema científico y tecnológico<sup>3</sup>. Y en lo que respecta a la internacionalización de la investigación orientarla hacia el ámbito regional mediante tratados regionales (Losego y Arvanitis, 2008). De esta forma los gobiernos nacionales se identifican como agentes de cooperación internacional ya que presentan el objetivo de fomentar y articular la cooperación internacional de acuerdo con los intereses y la lógica de su política exterior, acorde a ciertas prioridades temáticas y geográficas (Sebastian; 2004).

En los últimos años se pudieron observar cambios radicales en los vínculos de Argentina con los Organismos Internacionales de crédito, principalmente el Fondo Monetario Internacional (FMI) a partir de la cancelación de la deuda por un monto de 9.810 millones de dólares, utilizando el 36 % de las reservas (Redrado, 2010), que se identifica como un símbolo de ruptura con el modelo neoliberal característico de la década anterior, dependiente de este tipo de Organismos y sujeto constantemente a la aplicación de recetas y condicionamientos económicos. En este sentido se destaca un giro conceptual de la política exterior relacionada con la decisión de no renunciar a la autonomía de las decisiones y participar de una manera activa en la construcción de un Nuevo Orden Mundial (Colombo, 2011). En el año 2005 esto se manifiesta con el “No al ALCA” de la Cumbre de las Américas, que puso fin al intento norteamericano de crear un área de libre comercio en el continente, manifestando el compromiso de Argentina con la integración de América del Sur, que se formalizaría en el año 2008 a través del Tratado Constitutivo la Unión de Naciones Suramericanas y que entraría en vigor en marzo del 2011, luego de la correspondiente ratificación de cada una de las doce naciones de América del Sur. Y se define como los principales socios de la cooperación internacional universitaria: en el ámbito bilateral a Brasil; y en el ámbito multilateral al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). Ahora bien, ¿Cómo incide el gobierno en la internacionalización de la Universidad en el caso de Argentina? ¿Cómo se relaciona con los condicionantes que imponen los Organismos Financieros Internacionales?

---

<sup>3</sup> Tras una década ('90) de sub-financiación de las actividades científicas por parte del Estado. (Losego y Arvanitis; 2008)

La Secretaría de Políticas Universitarias ha desarrollado diferentes instrumentos con el objetivo de orientar la internacionalización de la Universidad, por ejemplo ha realizado seis convocatorias en el marco del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA). Las mismas se formularon a partir de los siguientes ejes:

- i) Fortalecimiento de las Áreas de Relaciones Internacionales
- ii) Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias;
- iii) Misiones Universitarias al Extranjero;
- iv) Puentes entre la Universidad y la Sociedad;
- v) Responsabilidad Social Universitaria;
- vi) Fortalecimiento Institucional en Instituciones Universitarias;
- vii) Fortalecimiento de la función de extensión;
- viii) Actividades de perfeccionamiento en el exterior y participar en eventos internacionales;
- ix) Fortalecimiento de la capacidad de gestión del área de vinculación tecnológica.

Asimismo, la SPU, presenta tres líneas de acción permanentes:

1) La convocatoria a “Redes Académicas Interinstitucionales”, dónde se busca que las universidades argentinas armen o fortalezcan redes académicas con universidades del exterior;

2) “Misiones al Extranjero”, que consiste en financiar misiones al exterior para atraer estudiantes y socios internacionales;

3) Financiamiento de la promoción de la universidad argentina en conferencias y ferias internacionales de educación superior (se realiza conjuntamente con cancillería y fundación exportar).

De acuerdo al encargado del área de Relaciones Internacionales del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA), la creación de espacios institucionales para gestionar las relaciones internacionales en las universidades públicas, fue una forma de subsanar las asimetrías entre las universidades argentinas.

“Cuando el programa arranca nos encontramos con una situación de un contexto digamos de las RRII en las universidades (como ocurre en muchos otros campos de las universidades nacionales con fuertes asimetrías) de instituciones que tenían secretarías de RRII de hacía bastante tiempo a nivel central y que tenían un estructura y un personal técnico y demás; y hasta universidades donde de las RRII se ocupaba una sola persona que además de ocuparse de eso se ocupaba de otras cosas y, en el medio, digamos había una enorme variedad de

situaciones. De hecho más de la mitad de las Universidades Nacionales no tenían áreas reconocidas de RRII, entonces lo primero que hicimos fue, a través de diversas convocatorias cada dos años más o menos, convocar las Universidades Nacionales a proyectos de fortalecimiento de sus áreas. Esto era básicamente dotarlas de equipamiento, capacitación del personal, posibilidades de desarrollar una imagen institucional internacional; pero fue una línea nada más...” (Encargado del área de Relaciones Internacionales del PPUA, 24 de mayo de 2011).

También se implementan líneas de promoción e instrumentos donde las universidades pueden iniciar relaciones con sus pares en otros países, generar programas de movilidad o intercambios, destacándose los que se dan a nivel de posgrados:

“Estamos preparando junto con la cancillería, una promoción de posgrados argentinos en universidades del Caribe, y este año, como parte de nuestra contribución a la difusión del español en la cultura norteamericana, estamos con un programa de apoyo a las editoriales universitarias argentinas y hemos organizado pabellones en la feria del libro de Guadalajara (México)” (Encargado del Área de Relaciones Internacionales del PPUA, mayo de 2011).

Además el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI) viene trabajando con el objetivo de la internacionalización de la Educación Superior sobre los siguientes ejes: integración en la Región de América del Sur; acreditación regional; reconocimiento de títulos vinculados a la acreditación; movilidad y asociación académica a nivel de posgrado (Larrea, Astur; 2011).

En el orden ministerial a nivel Nacional, el Ministerio de Educación junto con el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, han comenzado a debatir (a partir de mediados del año 2012) estrategias conjuntas para la internacionalización de la Educación Superior, teniendo en cuenta la importancia que adquiere la formación de recursos humanos en el exterior en relación con: áreas, campos y disciplinas estratégicas para el desarrollo nacional.

De acuerdo a fuentes de la SSPU:

“hasta ahora el Estado ponía el financiamiento sin ningún tipo de orientación. Los vínculos entre las universidades argentinas y las extranjeras eran muy dispares y no estaban enmarcados en una estrategia de país”.

Sin embargo se considera necesario modificar esta situación, a partir de orientar las agendas de trabajo mediante la distribución del financiamiento en función de dos objetivos: la vinculación territorial con Latinoamérica y los planes estratégicos de desarrollo nacional. Con ese objetivo, en el mes de agosto del año 2012, se convocó a representantes del sistema productivo, representantes de los Ministerios de Economía, Industria y Agricultura, de fundaciones y organismos estatales con el fin de exponer sus experiencias y necesidades, que servirán de insumo a las universidades en la formulación de sus proyectos de internacionalización<sup>4</sup>.

Por otro lado, en el mes de octubre de 2013, la SPU lanzó el programa “Hacia un Consenso del Sur para el Desarrollo con Inclusión Social”, iniciativa que contempla el financiamiento de proyectos de investigación en ciencias sociales y humanidades vinculados a la integración regional. Se financiara proyectos de hasta 80 mil pesos para abordar problemáticas locales, y hasta 100 mil pesos los proyectos que prevean acciones regionales (redes, seminarios, entre otras). Con el objetivo de incentivar el debate y la divulgación de un nuevo paradigma nacional, popular, federal y latinoamericano. La convocatoria se presentó en tres partes: 1) integración regional (Mercosur, Unasur, Celac); 2) formación de redes; 3) inclusión social.

En este sentido, se pueden observar la voluntad política del gobierno nacional de fomentar la integración de las universidades suramericanas, e identificar al menos dos formas de entender la internacionalización de las instituciones de Educación Superior, más específicamente de la universidad pública argentina. Por un lado, la internacionalización que sigue la lógica del mercado, orientada por las agendas que fijan los organismos financieros internacionales, que ha sido hegemónica en la década del noventa. Y por otra parte, la internacionalización orientada por las políticas educativas nacionales, debatida en el marco de los planes estratégicos nacionales y de los planes estratégicos de la propia universidad, que fomenta en los últimos años, en el marco de la política pos-neoliberal.

---

<sup>4</sup> Fuente: Noticias Ministerio de Ciencia y Tecnología, 24 de agosto de 2012.

Para analizar el impacto de los programas que promueve la SPU en la universidad, resulta fundamental analizar *cómo* se implementan los programas promovidos por el gobierno nacional en las distintas universidades, a partir de identificar distintos actores, intereses y lógicas que signan los procesos de definición y puesta en marcha de programas e iniciativas que, en torno de la internacionalización, se da en el nivel de las políticas públicas, teniendo en cuenta las particularidades de cada universidad y de los actores que habitan en ella, los cuales cuentan con sus propios intereses y trayectorias en torno de la internacionalización. Consecuentemente, las Instituciones de Educación Superior, en este caso la universidad, constituye el tercer agente de cooperación internacional (Sebastián; 2004). Ahora bien, es preciso pensar a la universidad como un actor complejo, heterogéneo, donde se debaten multiplicidad de intereses, teniendo en cuenta que su lógica no siempre coincide con la política del gobierno nacional.

### **Conclusiones.**

Como se refleja en las líneas previas, existe la voluntad política de orientar la internacionalización de la universidad hacia la Región, ahora bien, es preciso comprender la complejidad de dicho fenómeno, dado que no es un proceso lineal ni inmediato, sino que por el contrario existen trayectorias previas de vinculación internacional en docentes e investigadores que tienden a reproducirse y generalmente se orientan hacia los países centrales. Sin embargo, es necesario observar cómo se presenta este fenómeno en las distintas universidades argentinas, qué intereses o dinámicas motivan los vínculos internacionales de los docentes e investigadores, y las políticas de internacionalización de la Universidad.

Asimismo, para analizar las características que adquiere la orientación de la Universidad Argentina hacia la Región latinoamericana, es necesario comprender el desarrollo universitario desde una perspectiva integral, donde: la enseñanza, la investigación y la extensión formen parte de la estrategia de internacionalización de las casas de altos estudios. Dado que son las distintas aristas que hacen a la producción y difusión del conocimiento, consecuentemente el hecho de analizarlas en forma separada nos muestra una cara de la internacionalización de la universidad, sin embargo una mirada integral permite contemplar la complejidad de nuestro objeto de estudio, para luego desarrollar instrumentos que se orienten a la producción y difusión de conocimiento relevante a las necesidades de la Región.

## **Bibliografía.**

- AINTABLIAN, G. Y MACADAR, O (2009); *International cooperation in science and technology. Revista Nueva Época, Año 14, N° 1, pp 17-26.*
- ALBORNOZ, MARIO. (2001), *Política científica. Carpeta de Trabajo*, Universidad Nacional de Quilmes.
- ALTBACH (2004). Globalization and the university: Myths and realities in an unequal World. *Tertiary Education and Management*, 10; pp 3-25.
- ALTBACH Y TEICHLER (2001) "Internationalization and Exchanges in a Globalized University", *Journal of Studies in International Education*, Vol. 5 No. 1, Spring, pp 5-25.
- ARCHIBUGI, DANIELE Y IAMMARINO, S. (2002), "The globalization of technological innovation: definition and evidence", *Review of International Political Economy*, (9), pp 98-122.
- BERNAL, M. (2007): "La internacionalización de la Educación Superior. El debate global de los años noventa hasta el presente, y sus futuras implicancias". Córdoba:
- BONFIGLIOLI, A. y MARÍ, E. (2000), "La cooperación científico-tecnológica entre la Unión Europea y América Latina: el actual contexto internacional y el programa marco de la Unión Europea", *Redes*, vol. 7, N° 15, Universidad Nacional de Quilmes, agosto.
- BROVETTO, J. (2008) "Espacio común de la Educación Superior en América Latina y el Caribe". Educación Superior y Universidad. *Revista Nueva Época. Año 13. Número 1.*
- BRUNER, J.J; (2005). *Internacionalización transnacional de la educación superior.*
- BRUNNER, J.J. (1999). "Educación superior en una sociedad global de la información".
- CETTO, AM, Y VESSURI, H. (1998). América Latina y el Caribe. *Informe Mundial sobre Ciencia*, pp 55-75.
- CLARK, B. (1991). *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica.* Nueva Imagen: México: Edición original.
- COLOMBO, S. (2011) *La Inserción Internacional de Argentina Durante la Presidencia de Néstor Kirchner. Un Cambio de Época.* Argentina: CEIPIL-UNCPBA.
- CUADROS, A.; MARTÍNEZ, A.; TORRES, F. (2008). Determinantes de éxito en la participación de los grupos de investigación latinoamericanos en programas de cooperación científica internacional, en: *Interciencia*, 33(11): pp 821-828.
- DAGNINO, R (2007) La Universidad y el Desarrollo de América Latina. *Atos de Pesquisa em Educação – Ppge/Me Furb.* v. 2, nº 3, pp. 371-382.

- DAGNINO, R. Y THOMAS, H. (1999). "La Política Científica y Tecnológica en América Latina: nuevos escenarios y el papel de la comunidad de investigación", en *Redes* Vol.VI, No.13, pp. 49-74.
- DE FILIPPO, D.; MORILLO, F.; FERNÁNDEZ, M. T. (2008). Indicadores de colaboración científica del CSiC con Latinoamérica en bases de datos internacionales", en: *Revista Española de Documentación Científica*, 31(1): 66-84
- DE WIT, HANS (1995). *Strategies or Internationalization of Higher Education: A comparative Study of Australian, Canada, Europe and United States*. Asociación Europea para la Educación Internacional, Amsterdam.
- DESCOMBE, M. (2003). *The good research guide for small-scale social research projects*. Gran Bretaña: Open University Press
- DIDOU AUPETIT, SYLVIE (2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Conferencia dictada en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria, Córdoba
- DIDRIKSON, A. (2008) Contexto Global y Regional de la Educación superior en América Latina y el Caribe. En Gazzola y Didrikson *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. UNESCO: Venezuela, pp 21-54.
- (2002). *Las Macro-universidades de América Latina y el Caribe*. Venezuela: IESALC-UNESCO.
- DONINI, A. (2010) "Internacionalización e integración de los sistemas de educación superior en el MERCOSUR educativo", en *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, Vol 4, N. 1, pp 59-72
- FELDFEBER, M Y SAFORCADA, F. (2005) *La educación en las Cumbres de las Américas: Un análisis crítico de las políticas educativas de la última década*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, RUZO SANMARTIN (2004). "Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: un análisis de los países de la OCDE". *Revista de educación*, Nº 35.
- FERNANDEZ LAMARRA (2009) *La Convergencia de la Educación Superior. Hacia la Creación de un espacio común latinoamericano*. MANEIRO *Integración, cooperación e Internacionalización de la Educación Superior*, pp 133-168.
- GACEL ÁVILA, J. (2000). *La Internacionalización de las Universidades Mexicanas. Políticas y Estrategias Institucionales*. ANUIES.

- GARCÍA GUADILLA, C. (2003) "Balance de la década de los '90 y reflexiones sobre las nuevas fuerzas de cambio en la educación superior".
- (2005). *Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina*. Cuadernos del CENDES 22. N° 58.
- (2010) "Heterogeneidad y concentración en las dinámicas geopolíticas del conocimiento académico. Reflexiones y preguntas para el caso de América Latina y el Caribe", en Mollis, M. (2010) *Políticas de posgrado y conocimiento público en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas*, Buenos Aires: CLACSO – IGG.
- GASCÓN MURO, P. y CEPEDA DOVALA, J. (2004): "De la mercantilización a la transnacionalización de la educación superior". En: Revista Reencuentro. Análisis de problemas universitarios, agosto, N° 040, México: Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco. Distrito Federal.
- GUSMÃO, R. (2000). "La implicación de los países latinoamericanos en los Programas Europeos de Cooperación CyT con terceros países", en: *Revista Redes*, 7(16): 131-163
- HENAO, D. (2012) "La teoría de redes: aspectos claves para el análisis de la "fuga de cerebros". En: *Trans-pasando Fronteras*, Núm. 2, pp. 97-109. Cali, Colombia: Centro de Estudios Interdisciplinarios, Jurídicos, Sociales y Humanistas (CIES), Universidad Icesi.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; ET. ALI (1997). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- HUBERT, M. Y SPIVAK, A. (S/F): "Integrarse a las redes de cooperación en nanociencias y nanotecnologías. El rol de los dispositivos instrumentales".
- JARAMILLO, E. Y DE LISIO, A. (2004), Informe sobre la internacionalización de la educación superior en Venezuela. IESALC Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios Integrales del Ambiente CENAMB Caracas.
- KERN, A. (2010). Relaciones entre ciencia, tecnología y política en procesos de cooperación internacional. Análisis de un caso de cooperación entre Argentina y Alemania en el campo de las Tecnologías Informáticas. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO-Argentina.
- KNIGHT, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía Investigativa. N°7. Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional. Ottawa.



- (1999). "Internationalization of Higher Education". En: J. Knight y H. de Wit (eds.) *Quality and Internationalization in Higher Education*. IHME/OECD, Paris.
- KNIGHT, J.ET. ALL. (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial.
- KROTSCH, P. (1997). "La Universidad en el proceso de integración regional". *Perfiles Educativos, XIX*. pág. 76/77. Universidad Nacional Autónoma de México.
- KREIMER, P. (1998). "Migración de científicos y estrategias de reinserción", en: CHARUM, J.; MEYER, J. B. *El nuevo nomadismo científico. La perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Escuela Nacional de Administración Pública, pp. 1-11.
- (2000). ¿Una modernidad periférica? La investigación científica entre el universalismo y el contexto. En: OBREGÓN, D. (ed.). *Culturas Científicas y saberes locales*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia–CeS, pp. 163-196.
- (2006) ¿Dependientes o integrados? la ciencia latinoamericana y la división internacional del trabajo, en: *Nómadas*, núm. 24: 199-212. -----
- (2011). "La evaluación de la actividad científica: desde la indagación sociológica a la burocratización. Dilemas actuales", en: *Propuesta Educativa*, 20(36): 59-77.
- KREIMER, P.; LEVIN, L. (2011). Mapping trends and patterns in S&T Cooperation between the European Union and Latinamerican countries based on FP6 and FP7 projects. En GAILLARD, J.; ARVANITIS, R. (eds.). *Mapping and understanding Science and technology collaboration between Europe and Latiamerica*. Francia: l'institut de recherche pour le Développement, pp. 1-41.
- KREIMER, P. Y THOMAS, H. (2005). "Production des connaissances dans la science périphérique: l'hypothèse CANA en Argentine". In: J. B. Meyer y M. Carton: *La société des savoirs. Trompe-l'œil ou perspectives?* París; Año: 2006; p. 143 – 169
- KREIMER, P.; UGARTEMENDÍA, V. (2007). Ciencia en la Universidad: dimensiones locales e internacionales. Em: *Revista Atos de Pesquisa em Educação*, 2(3): 461-485.
- LARREA ASTUR (2011). "Políticas de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional universitaria."
- LECHINI, G. (2012) Reflexiones en torno a la Cooperación Sur-Sur. En Morasso y Doval, *Argentina y Brasil Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur, e Integración*. Universidad Nacional de Rosario, p. 13-26.
- (2009), La cooperación Sur Sur y la búsqueda de autonomía en América Latina ¿Mito o realidad?, en *Revista Relaciones Internacionales*, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, número.11, P. 55 - 81.

- LEMARCHAND, G. (2005). Políticas de Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina. En: LEMARCHAND, G. (ed.), *Memorias del Primer Foro Latinoamericano de Presidentes de Comités Parlamentarios de Ciencia y Tecnología*, Buenos Aires, 7 y 8 de marzo de 2005. Buenos Aires, Secretaría de Ciencia y Tecnología.
- LOSEGO P; ARVANITIS R., (2008) La ciencia en los países no hegemónicos, *Revue d'anthropologie des connaissances* 2008/3, Vol. 2, n° 3, p. 351-359.
- LUCHILO L.; GUBER, R. (2008): “*La infraestructura para la investigación universitaria en Argentina*”. En: *Educación Superior y Sociedad*, 12(1): 114-131.
- LUCHILO, L.; (2011) Internacionalización de investigadores argentinos: el papel de la movilidad hacia España. *Revista CTS*. vol.6, n.16, pp. 153-177.
- MARCANO L. (2009) “Ciencia y Tecnología para la unidad. Una mirada desde Venezuela”. *Educación Superior y sociedad*. Nueva Época N° 14, enero.
- MARI M. (1997) “Cooperación en Ciencia y Tecnología en el MERCOSUR Estudio de caso de Argentina”. Organización de Estados Latinoamericano. Brasilia.
- MARÍ, M.; ESTÉBANEZ, M. E.; SUÁREZ, D. (2001). “La cooperación en ciencia y tecnología de argentina con los países del MERCOSUR”, en: *Revista Redes*, 8(17): 59-82.
- MARTÍNEZ LUCCA, C. (2012) “Las Políticas Públicas de Educación Superior para la Integración Regional Sudamericana” en *Ciencia, Universidad e Innovación en la Argentina que se viene. Perspectiva* año 2 n° 9, mayo. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- MERTON, ROBERT (1984): *Ciencia, tecnología y sociedad en la Inglaterra del siglo XVII*. Madrid, Alianza. Cap. 11.
- MEYER, J.; KAPLAN, D. Y CHARUM, J. 2001 “El nomadismo científico y la nueva geopolítica del conocimiento”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (UNESCO), N° 168.
- MORALES LÓPEZ H. (2012) *Construyendo lazos de Solidaridad, Dignidad y Soberanía. Cooperación Sur-Sur*. Guatemala, Centro América, Octubre 2012
- NAIDORF, J. (2005) “Relaciones académicas internacionales. Formas de enriquecer las relaciones bilaterales”, presentado en III Seminario Interuniversitario de estudios canadienses en América Latina, 14 – 15 marzo, La Habana.
- NAPOLÍ, et. al. (2013) Internacionalización de la educación superior: la cooperación institucional regional como instrumento solidario para afrontar la globalización. VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano La Universidad Como Objeto De

- Investigación "Universidad y democracia en Argentina y América Latina" que tuvo lugar en la Facultad de Humanidades de la UNSL.
- OREGIONI, M. (2013) "Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata". *Revista Argentina de Educación Superior* Año 5, N° 6. pp 97-118.
- OREGIONI, M. Y PIÑERO, F. (2009). "Eficacia y legitimidad en las políticas de cooperación en ciencia y tecnología en el MERCOSUR. Un aporte para su interpretación" En *Revista APORTES*, Revista de la Facultad de Economía, Benemérita Universidad de Puebla (México), pp 27-42.
- PERROTTA D. (2012) "¿Realidades presentes-conceptos ausentes? La relación entre los niveles nacional y regional en la construcción de políticas de educación superior en el MERCOSUR" en *Revista del Núcleo de Estudios en Investigaciones de Educación Superior del Mercosur*. N° 1. Sector Educativo del Mercosur.
- PERROTTA, D. (2011) "Integración, Estado y mercado en la política regional de la educación del MERCOSUR", *Puente@ Europa*, Año IX, número 2, pp. 44-57.
- PIÑERO, F. (1999) "Cooperación Internacional y Estilos de Desarrollo en América Latina: Una visión desde los aportes de la ciencia y la Tecnología." *Revista Cénarios*. N°: 1. Brasil, 199-112.
- PIÑERO, F. y COLOMBO, S. (2002) "*Balace das Atividades de Cooperação Argentino-Brasileiras em Ciência e Tecnologia: 1986-2000*" En Revista "Cadernos de Campo". Pós-graduação em Sociologia. Páginas: 1-16. Ed. Gráfica da FCL/UNESP/Car.
- RAMA, (2006) La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización. *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe. La metamorfosis de la educación superior*, Caracas, Iesalc, Unesco.
- RAMÍREZ REBOLLEDO (1997) "Cooperación en Ciencia y Tecnología en el MERCOSUR Estudio de caso de Chile". OEL: Brasilia.
- REDRADO (2010) *Sin reservas. Un límite al poder absoluto*. Buenos Aires: Planeta.
- ROJAS MIX. M. (2008). *Alma Mater. La universidad Latinoamericana: perspectivas y compromisos para el siglo XXI*. Universidad Nacional de Entre Ríos
- (2005); "Siete preguntas sobre la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI", en *Educación Superior ¿bien público o bien de mercado?* Argentina.
- RUSSELL; et. al. (2007). Colaboración científica entre países de la región latinoamericana. *Revista española de documentación científica* 30(2): 180-198.

- SANCHO; *et al.* (2006). "Indicadores de colaboración científica inter-centros en los países de América Latina", en: *Revista Interciencia*, 31(4): 284-292.
- SAUTU, R., BONIOLO, P., DALLE, P., ELBERT, R. (2005). *Manual de Metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- SEBASTIÁN *et. al.* (2011) "Radiografía de las interacciones institucionales de cooperación académica y científica entre Argentina y España". *Revista CTS*. Vol 8, N° 23. (75-89).
- SEBASTIÁN, J. (2004) *Cooperación e internacionalización de las universidades*, Buenos Aires: Biblos.
- (2007). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista CTS*, N° 8, vol. 3, abril: 195-2008.
- (2009) El papel de la cooperación en la internacionalización de la I+D. *Revista Electrónica Ide@s CONCYTEG*. Año 4, Núm. 53, 5 de noviembre.
- SIUFI, G. (2009) "Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior". Venezuela: Unesco-iesalc.
- VALLES, M. (2007), *Entrevistas cualitativas*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Sitios de Internet.

Secretaría de Políticas Universitarias.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Entrevistas.

Encargado del área de Relaciones Internacionales del PPUA, 24 de mayo de 2011