

ESTUDIO DE CASO
PROYECTO DE EXTENSIÓN: BANCO DE ALIMENTOS QUEQUÉN

EJE:

Extensión e Investigación: Construcción colectiva del conocimiento.

AUTORES:

- Ferini, Ana E.
- Regonat, Jimena
- Sureda F., Luz

UNIVERSIDAD:

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, subsede Quequén, Argentina.

PALABRAS CLAVES:

Extensión - Banco de alimentos - Comunicación - Modelos mentales

RESUMEN:

En el presente Estudio de Caso del Proyecto de extensión "Banco de Alimentos Quequén", se busca a partir de la reflexión conjunta de tres de sus participantes, el reconocimiento de las problemáticas suscitadas en el transcurso del mismo, con el objetivo de, a partir de su sistematización con otros actores del ámbito extensionista, compartir la vivencia, buscar posible caminos de acción ante las problemáticas vividas y concluir con ciertas recomendaciones que puedan ser útiles a las participantes y a los demás actores del ámbito extensionista al momento de emprender nuevos proyectos.

Se reconoce en el caso planteado ciertos inconvenientes comunicacionales que han generado diversas situaciones de "malos-entendidos", reclamos de parte, falta de roles, lentitud de trabajo, y otros tipos de obstáculos a la efectividad del proyecto. Algunos han sido superados, y otros se han convertido en moneda corriente en el trabajo durante el desarrollo del mismo.

OBJETIVOS

Compartir nuestra primera experiencia en el desarrollo de un proyecto de extensión vinculada a:

- Capitalizar la misma a través de la reflexión.
- Detectar cuestiones que surgen como obstáculos en el desarrollo del proyecto, hasta el punto de convertirse en “impedimentos” en la efectividad del mismo.
- Analizar posibles caminos de acción a efectos de evitar dichos obstáculos.
- Sistematizar la experiencia, generando la posibilidad de aprendizaje para futuros proyectos extensionistas.

METODOLOGÍA

Según su abordaje, este trabajo se clasifica como cualitativo, pues las evaluaciones y discusiones que se presentan en el mismo son subjetivas y basadas en la interpretación que de los hechos hacen los distintos participantes, a partir de las vivencias que cada uno ha tenido.

En lo que respecta a los objetivos del trabajo, este puede ser clasificado como exploratorio, ya que se fundamenta en un proceso inductivo donde se describe e indaga una experiencia, para luego generar perspectivas teóricas. Es decir, se comienza examinando el mundo social y en este proceso, se desarrolla una teoría coherente con las observaciones de los hechos.

En relación a los procedimientos técnicos, el método de recolección de datos se da a partir de la vivencia personal de tres participantes del proyecto. Por lo tanto, no consiste en un método estandarizado sino en obtener las perspectivas y los puntos de vista de dichos participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). Se preguntan cuestiones generales y abiertas, se recaban datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales se describen y analizan.

A través de esta metodología, se pretende adquirir un punto de vista interno, desde dentro del fenómeno, pero manteniendo una perspectiva analítica y una distancia como observador externo.

Se realiza también una revisión bibliográfica basada en la literatura especializada acerca del principal obstáculo evidenciado, el comunicacional, con el objetivo de construir un marco de referencia y procurar encontrar relaciones entre conceptos y los fenómenos observados.

MARCO TEÓRICO

Bancos de Alimentos¹:

Los Bancos de Alimentos son organizaciones sin fines de lucro que cumplen el papel de intermediarios entre las empresas e instituciones de ayuda comunitaria, así mismo, educan acerca de la naturaleza del hambre y sus posibles soluciones. Gestionan donaciones de alimentos y las entregan a instituciones de ayuda comunitaria debidamente acreditadas y cuya organización permita auditar el destino y formas de entrega a los beneficiarios.

La metodología de trabajo es mediante el rescate de alimentos que se reciben en donación por parte de empresas, productores agropecuarios, supermercados (y cualquier otra organización dispuesta a colaborar), los cuales salieron del circuito comercial y que están perfectamente aptos para el consumo humano, luego se los almacenan, clasifican y distribuyen juiciosamente entre organizaciones comunitarias.

El trabajo de los Bancos de Alimentos a nivel mundial se justifica en que una de cada ocho personas en el mundo sufre hambre crónica. Esto significa que 850 millones de individuos habitualmente no comen lo suficiente para llevar una vida activa. La desnutrición crónica afecta a 165 millones de niños en todo el mundo y tiene un coste equivalente al 2%-3% del PIB mundial, entre 1,4 y 2,1 billones de dólares por año. Anualmente se producen 4000 millones de toneladas de alimentos en el mundo de las cuales sólo la mitad llega a consumirse. Cada año se tiran a la basura en el mundo al menos 2000 millones de toneladas de comida en buen estado.

Algunas causales por las cuales los alimentos pueden no ser aptos para su comercialización, pero sí totalmente aptos para el consumo humano pueden ser:

- Excedentes de producción.
- Productos con corto vencimiento.
- Productos con embalaje o etiquetado defectuoso.
- Promociones finalizadas.
- Partidas devueltas por los clientes.
- Remanentes de pedidos no entregados.
- Productos excedentes de campañas comerciales finalizadas.
- Productos estacionales fuera de temporada, pero no vencidos.

Los Bancos de Alimentos en la Argentina deben pertenecer a la Red de Banco de Alimentos miembro, a su vez, de la Red Mundial de Bancos de Alimentos emplazada en EEUU, lugar donde surgen por primera vez este tipo de organización.

¹ <http://www.bancodealimentos.org.ar/>

El objetivo de la Red es potenciar el accionar de los bancos en el país a través del desarrollo de alianzas estratégicas con el sector privado y la capacitación a sus miembros.

Ser parte de esta Red implica cumplir ciertos requisitos, como por ejemplo estar inscriptos bajo una determinada personería jurídica, trabajar junto a instituciones de ayuda comunitaria debidamente acreditadas, ofrecer trazabilidad de las donaciones, no promover ninguna ideología política, compartir experiencias, participar del encuentro anual, entre otros.

Modelos Mentales/Comunicación

²Sólo accedemos a la realidad exterior a través de la representación que realizamos de la misma. Y el medio que utilizamos para cartografiar el territorio, para “mapear” la realidad, para asignarle sentido a nuestras percepciones, son nuestros modelos mentales.

Este rol de brújula omnipresente en que se constituyen nuestros modelos mentales, funciona a un nivel inconsciente que nos hace transparente el proceso permanente de asignación de sentido.

Los modelos mentales adquieren gran poder sobre nosotros porque una vez establecidos no requieren de nuestra atención en cada momento, operan en forma automática en el trasfondo de nuestra conciencia.

³No podemos llevar en la mente ni una organización, ni una familia ni una comunidad. En la mente llevamos imágenes, supuestos e historias.

Nuestros modelos mentales no sólo determinan el modo de interpretar el mundo, sino el modo de actuar. “Aunque las personas no [siempre] se comportan en congruencia con las teorías que abrazan [lo que dicen], sí se comportan en congruencia con sus teorías-en-uso [los modelos mentales]” Chris Argyris.

Lo más importante es que los modelos mentales son *activos*, pues moldean nuestros actos. Es decir, si creemos que las personas son indignas de confianza, no actuamos como si hubiéramos creído lo contrario.

¿Por qué los modelos mentales son tan poderosos para afectar lo que *hacemos*? En parte porque afectan lo que vemos. El problema de los modelos mentales no radica en que sean atinados o erróneos. Por definición, todos los modelos son simplificaciones. El problema surge cuando los modelos mentales son tácitos, cuando existen por debajo del nivel de la conciencia.

Al no tener conciencia de los modelos mentales, no se examinan. Como no se examinan, los modelos permanecen intactos.

La Ontología del Explicar - Humberto Maturana

² Tomado del libro: “Maestría Personal” de Oscar Anzorena.

³ Tomado del libro: “La Quinta disciplina” de Peter Senge.

Nosotros, los seres humanos, operamos como observadores, esto es, hacemos distinciones en el lenguaje. Descubrimos que nuestra experiencia es que nos encontramos observando, conversando o actuando, y que cualquier explicación o descripción de lo que hacemos es secundaria a nuestra experiencia de encontrarnos nosotros mismos en el hacer de lo que hacemos.

Expresamos nuestra situación como observadores, diciendo:

- a) El observador se encuentra a sí mismo en la praxis del vivir en el lenguaje.
- b) Cualquier explicación o descripción de cómo ocurre la praxis del vivir (o el acaecer del vivir, o la experiencia) en el lenguaje es operacionalmente secundaria a la praxis del vivir en el lenguaje y
- c) Las explicaciones y descripciones no reemplazan lo que ellas explican o describen

Observar es tanto el punto de partida como la pregunta más fundamental en cualquier intento de entender realidad y razón como fenómenos del dominio humano.

Cada cosa es dicha por un observador a otro observador. Esta condición es una posibilidad y un problema, no una restricción.

¿Qué es lo que ocurre en una explicación?

- a) Lo que hacemos es proponer una reformulación de una situación en particular de nuestra praxis del vivir; y
- b) que nuestra reformulación de nuestra praxis del vivir es aceptada por el oyente como una reformulación de su praxis del vivir.

La vida nos revela que es el observador quien acepta o rechaza una afirmación como una reformulación de una situación particular de su praxis del vivir con elementos de otras situaciones de su praxis del vivir, quien determina si esa afirmación es o no una explicación. Si se satisface el criterio de aceptación, la reformulación de la praxis del vivir es aceptada y se constituye en una explicación, la emoción o el estado de ánimo del observador cambia de duda a contentamiento, y él o ella deja de hacerse la pregunta.

Como observadores nunca escuchamos en el vacío, siempre aplicamos algún criterio particular de aceptación de lo que sea que oigamos.

Caminos Explicativos

Existen dos modos o maneras fundamentales que un observador puede adoptar para escuchar explicaciones, según si él o ella se hacen o no la pregunta por una explicación biológica de sus habilidades cognitivas.

En el *camino explicativo de la objetividad sin paréntesis*, el observador implícita o explícitamente acepta sus habilidades cognitivas tal como sus propiedades constitutivas, y lo hace así no aceptando una completa búsqueda en su origen biológico. Asume que la

existencia tiene lugar con independencia de lo que él o ella hace, que las cosas existen independientemente de si él o ella las conoce, y de si él o ella puede o no conocer acerca de ellas a través de la percepción o la razón. En este camino las explicaciones suponen la posesión de un acceso privilegiado a una realidad objetiva por el observador que explica. Es en este camino explicativo donde una pretensión de conocimiento es una demanda de obediencia.

En el *camino explicativo de la objetividad entre paréntesis* el observador acepta: a), que es, como ser humano, un sistema viviente; b), que sus habilidades cognitivas como observador son fenómenos biológicos ya que son alterados cuando su biología es alterada; y c) que si quiere explicar sus habilidades cognitivas como un observador, debe hacerlo mostrando como ellos surgen como fenómenos biológicos. El observador tiene que aceptar como sus características constitutivas, particularmente sus incapacidades para distinguir en la experiencia lo que en la vida diaria distinguimos como percepción e ilusión.

La palabra hipocresía demuestra que nosotros usamos nuestra incapacidad para distinguir en la experiencia entre percepción e ilusión para la manipulación de nuestras relaciones interpersonales.

De todo esto se concluye que un observador no tiene base operacional para hacer cualquier declaración o afirmación o acerca de objetos, entidades o relaciones, como si ellas existieran independientemente de lo que él o ella hace.

La existencia es constituida con lo que el observador hace, y el observador trae a la mano los objetos que él o ella distingue con sus operaciones de distinción, como distinciones de distinciones en el lenguaje.

El observador constituye existencia con sus operaciones de distinciones. El observador sabe que él o ella no puede usar un objeto que se asume existe como una entidad independiente como un argumento para fundar su explicación.

Es el camino explicativo entre paréntesis porque, como tal supone, reconocer que es el criterio de aceptación que el observador aplica en su escuchar lo que determina las reformulaciones de la praxis del vivir que constituyen explicaciones en él.

El observador se da cuenta de que él o ella vive en un multiverso, esto es, en muchos distintos, igualmente legítimos, pero no igualmente deseables realidades explicativas, y que en éste, un desacuerdo explicativo es una invitación a una reflexión responsable en coexistencia, y no una negación irresponsable del otro.

Observando al Observador

“El conocimiento, las creencias y las teorías que ya sustentamos, juegan un papel fundamental en la determinación de lo que percibimos” Brown

Los seres humanos no observamos sólo con nuestros sentidos, observamos también con nuestros modelos mentales, que son los que nos permiten asignarle sentido a lo percibido.

El comportamiento de cualquier ser viviente no es únicamente el reflejo de los acontecimientos del entorno, sino que representa la reacción de su estructura interna activada por dichos acontecimientos.

Si tomamos conciencia de que nuestras reacciones están *determinadas estructuralmente*, tendremos que pensar que es nuestra estructura personal la que es “gatillada” por los hechos del entorno. Es nuestra manera personal de interpretar estos hechos la que motiva nuestro comportamiento.

Es así que podremos corroborar que al lado nuestro hay personas que ante la misma película no lloran, sino que se aburren, o ante la misma persona no se irritan, sino que se divierten. Es decir, el estímulo exterior es el mismo, pero ante diferentes estructuras personales se generan distintas interpretaciones y, por lo tanto, disímiles conductas.

Esta circularidad, este encadenamiento entre acción y experiencia, esta inseparabilidad entre ser de una manera particular y como el mundo nos aparece, nos dice que todo acto de conocer trae un mundo a la mano.

La experiencia del pasado condiciona nuestro accionar presente y nuestra efectividad futura. Somos el producto de nuestra historia y a la vez somos constructores de nuestra historia, tenemos la capacidad de llevar a cabo acciones que separan el futuro del pasado.

Operar desde nuestra *visión de futuro* nos posibilita comprender qué cambios y aprendizajes debemos realizar en el ser que hoy somos, para lograr hacer la realidad que queremos ser.

Interpretar la realidad

Un Juicio es una interpretación, una valoración que expresa la perspectiva de la persona sobre su experiencia. Cuando formulamos un juicio, estamos emitiendo una opinión, declarando nuestra “posición” con respecto a determinado evento o situación. Son estas opiniones, que expresan nuestros gustos, preferencias, valores, parámetros de evaluación y hasta nuestras convicciones más profundas, las que determinan nuestro rumbo de acción y, por lo tanto, las que nos van constituyendo en el tipo de personas que somos cada uno de nosotros.

La importancia de los juicios reside en la interpretación que proveen, ya que en base a la misma definimos nuestro rumbo de acción.

Los juicios tienen una enorme incidencia en nuestra capacidad de acción ya que conforman el fundamento para la toma de decisiones.

A partir de los juicios que realizamos generamos nuevas posibilidades y limitamos otras.

Las posibilidades, las oportunidades o las amenazas no están en el “territorio”, sino en el “mapa” con el que lo analizamos y lo evaluamos. Son nuestras interpretaciones las que

determinan las posibilidades de nuestro accionar. Lo que consideramos posible o imposible de hacer o lograr es un juicio que realizamos, no un dato de la realidad.

Por eso cuando nos evaluamos a nosotros mismos es importante tener en cuenta las posibilidades que se nos abren o cierran de acuerdo a cómo formulamos el juicio en cuestión.

DESARROLLO DEL PROYECTO

A partir de la Convocatoria a la presentación de proyectos de extensión generada por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires en el año 2013, docentes de dicha institución propusieron a la Agrupación 3 de Agosto (organización barrial abocada a resolver conflictos sociales en la ciudad de Quequén, su nombre proviene del aniversario de la fundación de dicha localidad) la generación de un proyecto de extensión donde participe la carrera de Logística Integral, y así, se generen opciones para satisfacer las necesidades alimentarias que la Agrupación detectaba en la comunidad de referencia. Con esta información, dicha organización solicita a la carrera de Logística Integral el acompañamiento en la construcción de un Banco de Alimentos a través del asesoramiento en el diseño del sistema de gestión y la capacitación de los actores involucrados.

Así surgió la posibilidad de generar un proyecto de extensión cuyo fin fuera la generación del Banco de Alimentos Quequén, en forma conjunta con docentes de la Universidad, miembros de la Agrupación y alumnos de la carrera de Logística.

La formulación del proyecto para solicitar financiamiento de la Secretaría de Extensión de la Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires, si bien fue realizado en forma conjunta con todos los participantes, fue confeccionado con una participación mayoritaria de los docentes de la sede, puesto que eran ellos quienes conocían los requisitos y procedimientos a seguir para cumplimentar con la presentación del proyecto en tiempo y forma.

En diciembre 2013 el Proyecto fue formalmente aprobado y financiado por la Secretaría de Extensión y, en febrero del año siguiente se comenzaron una serie de reuniones entre los miembros de la Agrupación y los docentes y estudiantes de la carrera de Logística de la sede Quequén de la Universidad. Dichas reuniones tuvieron por objetivo intercambiar ideas, expectativas y conocimientos para la definición de las acciones a seguir.

Así fue que el día 14 de febrero de 2014 se realizó la primera reunión de equipo donde se establecieron fechas periódicas de encuentro y los alumnos indagaron a integrantes de la Agrupación a fin de obtener información necesaria para comenzar a trabajar en la propuesta. Así mismo se coordinaron medios y horarios de traslado para visitar el Banco de Alimentos de Tandil y participar en el acto convocado por la Secretaría de Extensión de la Universidad para la entrega del financiamiento, los certificados de acreditación de proyectos

y fichas de evaluación. Se convocó también a Mesa Solidaria de Necochea para difundir el Proyecto y sumarse a la conformación del Banco Alimentos Quequén (BAQ).

El 21 de febrero de 2014 se realizó la segunda reunión de equipo, donde asistieron integrantes de Mesa solidaria de Necochea para conocer con profundidad el Proyecto y sus integrantes y ofrecer su apoyo en la iniciativa de la Agrupación 3 de Agosto sobre la conformación del BAQ.

El 25 de febrero de 2014 se realizó la visita a la sede del Banco de Alimentos de Tandil para conocer el funcionamiento y su experiencia, y el mismo día se asistió al acto convocado por la Secretaría de Extensión de la Universidad. Asistieron representantes de todas las partes involucradas, y con gran alegría se recibió el financiamiento otorgado por la Secretaría que ascendía a \$4000, la mitad de la suma solicitada.

El 7 de marzo se realizó la tercera reunión de equipo donde los alumnos presentaron su plan de acción, el cual incluía las capacitaciones a los integrantes del BAQ, y se plantea la necesidad de conformar una ONG que fuera independiente de los organismos participantes, y que cumpliera con los requisitos planteados por la Red de Banco de Alimentos para pertenecer a la misma. Surgió también el interrogante de por qué limitar la actuación del Banco a la localidad de Quequén, siendo que en la localidad de Necochea que se encuentra separada a Quequén solo por un límite geográfico como es el Río Quequén existen también numerosos comedores con necesidades de alimentos.

El día 14 de marzo se realizó una nueva reunión de equipo, donde se plantearon las ventajas y desventajas de limitar el accionar del Banco a la localidad de Quequén, decidiéndose su ampliación al distrito de Necochea. La agrupación informó que estableció contacto con la Red y que se necesitaba constituir formalmente una ONG para recibir asesoramiento de la misma, haciendo especial hincapié en que el Banco no debe seguir ningún tipo de lineamiento político, cuestión que si bien generó diversos debates en la sucesivas reuniones, se logró resolver en forma participativa conformando la asociación con la participación de referentes incluso de partidos políticos opuestos, lo que indica una clara predisposición de los mismos al trabajo mancomunado por los objetivos del Banco de Alimentos de Quequén dejando de lado sus diferencias políticas.

En el mes de abril los alumnos de logística realizan una visita al Banco de Alimentos Tandil para seguir conociendo su funcionamiento. Ese mismo mes realizan la exposición del instrumento de relevamiento frente a todo el equipo.

Por otro lado, el equipo docente participa de las III Jornadas de Extensión del Mercosur, presentando un póster en relación a dicho proyecto de extensión.

En mayo se acuerda que el grupo de alumnos continúe con el desarrollo del sistema de gestión independiente de la conformación del Banco.

El día 16 de junio se realizó un encuentro del equipo coordinador del proyecto (docentes de la sede) con alumnos participantes del proyecto quienes mostraron su propuesta tentativa de talleres, mencionando las temáticas a ser abordadas en los mismos, ultimando los detalles.

A partir de allí, se fueron conformando diversas reuniones con el fin de coordinar la convocatoria a diferentes actores de la comunidad regional. En este marco se concretó una reunión informativa el día 3 de julio con el objetivo específico de “Difundir la misión y actividades del Banco de Alimentos Quequén para involucrar la mayor cantidad posible de actores sociales interesados en ser parte de la Fundación”, así como también, dar a conocer las acciones llevadas a cabo en el marco del presente Proyecto de Extensión. Se publicó la convocatoria del banco de alimentos en periódicos locales (Ecos Diarios, La voz del Quequén), en radios locales como ser: 89.3 FM Grafitti y 93.5 FM La Radio. Se invitó al Director Ejecutivo del Banco de Alimentos Tandil para contar en dicha reunión informativa el trabajo que viene realizando el Banco de Alimentos Tandil. También los alumnos expusieron recomendaciones a considerar para el comienzo del proyecto. Al final de la reunión se recabó información mediante una planilla sobre los interesados a participar del BAQ, y de allí se sumaron nuevos participantes.

En reuniones sucesivas se analizaron las principales problemáticas de las instituciones de ayuda comunitaria en la zona. Para dicho fin, se recurrió a la información estadística y a la aplicación de encuestas y entrevistas diseñadas e implementadas por los estudiantes y los miembros de la agrupación. Se realizaron reuniones con los organismos del estado y con organizaciones públicas y/o privadas a fin de recabar información relevante para el proyecto y articular acciones vinculadas a la problemática de la alimentación.

Se elaboró un informe de diagnóstico, por parte de los alumnos, para llevar adelante el diseño del sistema de gestión del Banco de alimentos, sustentando el mismo en la revisión de estudios de casos de diferentes Bancos de Alimentos. Además, se confeccionó el cuestionario de relevamiento para realizar en las instituciones beneficiarias una vez que esté conformado el Banco de Alimentos de Quequén.

Luego de la presentación a la comunidad de la conformación del Banco, surgió la posibilidad de obtener en comodato un espacio físico para el funcionamiento del mismo.

Se participa en los festejos del Aniversario de Quequén difundiendo folletería.

En los meses siguientes continúa la realización de talleres por parte de los alumnos a todo el equipo del Banco (ahora también conformado por agentes voluntarios de otros ámbitos que se habían sumado desde el evento de julio).

Luego de varios intentos, evaluando los costos de reparación que se requerían para restaurar los espacios, se analizó la posibilidad de comenzar a funcionar en el “quincho” de la unidad universitaria, con lo cual se prosiguió a comprar estanterías que permitieran la

ubicación de la mercadería donada (a donarse), se adquirió una pizarra para que los alumnos trabajaran en el diseño del sistema de gestión y un libro de logística.

Dado que el proyecto estaba finalizando, se acuerda seguir acompañando durante el receso estival a la comisión del BAQ en la conformación de la fundación y en la puesta en práctica de los conocimientos trabajados en los talleres, como ser la recepción, almacenamiento y distribución de los alimentos.

POST EXTENSION. Febrero 2015 - BAQ

La Asociación de Transportistas (ATCADE) convocó al BAQ para recibir la donación de mercadería que se reunían en el marco de un concurso de pesca a nivel nacional, en la ciudad de Necochea, donde los concursantes que deseaban participar de sorteos especiales, adquirirían los números con la donación de alimentos no perecederos.

Dado que el aviso a dicha participación fue con un día de antelación, su aceptación generó ciertas controversias debido a que la asociación tiene o se percibe con tintes sindicalistas, y se temía la asociación del público con éste tipo de imagen. Finalmente se aceptó la invitación y se organizó el equipo de voluntarios por franja horaria. Esa fue la primera vez que el Banco recibió alimentos donados. Y la suma superó los 200 kilos.

Allí surgió la necesidad de clasificar los alimentos, revisar sus fechas de vencimiento (primera sorpresa cuando encontramos que había alimentos vencidos con fecha superior o más de un año), registrarlos (por ende, pensar en dónde y cómo).

También se planteó la necesidad de relevar los comedores, aunque se conocía que en su mayoría se encontraban de vacaciones dado el receso estival.

Se comenzó con el relevamiento en los comedores de Quequén. Para algunos de los que participaron en el mismo resultó impactante contactarse con otra realidad, en la cual hay niños que padecen la carencia de un alimento en el hogar y la escuela asume un rol activo en ese aspecto.

Se realizó la impresión de folletería color en formato tríptico para difundir la misión del Banco en gratitud a los donantes y como medio de difusión. También se adquiere conocimiento acerca de los costos que asume el Consejo Escolar para abastecer los establecimientos públicos, llegándose a triplicar el costo de los alimentos por la demora en los pagos, hecho que genera una limitación en la mercadería recibida por los comedores y que se traduce en menor calidad alimenticia o que es catalizador de acciones propias de las cooperadoras escolares para cubrir este aspecto. Por ese motivo el hecho de que el BAQ cobre un importe simbólico (del 10% del valor de mercado) genera el cuestionamiento de tener la autoridad para emitir un recibo que diera cuenta de la contraprestación.

En la actualidad se continúa avanzando en la conformación de la fundación mientras se realizan acciones de distribución de alimentos sin la continuidad que tienen otros bancos de

alimentos, hasta tanto se obtengan todos los permisos formales que así lo posibiliten.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como parte de este trabajo, no consideramos que sea posible llegar a una sola conclusión o a un acuerdo entre lo que ocurrió y lo que decimos que ocurrió, dado que desde la ontología del lenguaje (como hemos expuesto brevemente en el marco teórico) se sabe que esto dependerá del tipo de observador que realice la narración, de modo coloquial se suele sostener que “el mundo no es como lo vemos, sino que vemos el mundo como somos nosotros” con lo cual la experiencia de cada uno podrá ser semejante o totalmente diferente y, en ambos casos, será absolutamente válida la mirada del observador.

Además, desde la neurociencia hoy se sostiene que los recuerdos cambian con el tiempo, desde el coaching ontológico que puede cambiar la interpretación que hacemos de ellos. He aquí la historia que hoy “nos contamos” acerca de lo que sucedió.

Barreras en la comunicación

Nos resultó difícil gestionar el reclamo desde ambas partes (entiéndase Universidad-Agrupación) cuando se iniciaba el proyecto, por ser el nexo entre los actores. Principalmente cuando no se tenía claro quién tenía que asumir determinadas acciones para continuar con el proyecto, sobre todo los primeros meses, donde las reuniones tendían en muchas ocasiones a ser infructuosas o salíamos de ellas sin terminar de comprendernos mutuamente acerca de los roles y las expectativas de cada actor.

Recordamos las quejas tales como “no se está avanzando” o “estamos esperando que resuelvan”.

También fue extraño la “desaparición” de los alumnos, en el sentido de que su compromiso con la Fundación del BAQ no era en cuanto a pertenecer a su conformación, sino más bien a cumplimentar con el objetivo del Proyecto de Extensión, tendiente a la implementación de un Sistema de Gestión eficiente, con lo que costó entender que se era una organización independiente y ante el notorio desprendimiento, varias veces el personal de la agrupación hizo preguntas al respecto, informalmente.

En algún momento se hizo presente el comentario del por qué los elementos que se mencionan como compras (el caso de la pizarra) no formaban parte del BAQ y se encontraban en propiedad de la facultad, dado que según se había dicho al principio el financiamiento, el mismo era para adquirir elementos que permitieran el desarrollo del proyecto.

Desde nuestra experiencia una de las cuestiones que nos parece central considerar es la comunicación que se produce entre las Instituciones y la Universidad. Dado que los «malos

entendidos» suelen ser “moneda corriente” ya sea desde la ignorancia, la falta de conocimiento, las diferencias de interpretaciones respecto a los objetivos planteados, los modelos mentales desde la cual las partes se comunican son los que se convierten en el asidero de la incomunicación, el desgano y la lentitud del proyecto.

Con lo cual la pregunta es ¿cómo hacemos para que la comunicación sea efectiva?

Uno de los elementos es reconocer el trabajo de campo de la organización y el conocimiento en él, por otro lado, clarificar los roles en cuanto a la realización de las actividades, porque en éste caso, ambas partes esperaban que «la otra» lo hiciera. Una desde un lugar desde “yo no sé, no estamos para eso” y la otra desde “yo estoy para asesorar” no para hacer el trabajo. Si bien suena pedante, llegar a conocer los motivos por los cuales las cosas no se realizaban no fue tarea sencilla. Hoy, dentro de un proyecto tendríamos en cuenta las siguientes cuestiones.

Reconocimiento del Saber Popular

Es cuestión importante también, el tener en cuenta la barrera cultural que se genera entre quienes no pertenecen al ámbito académico y los que sí (en este caso: docentes y alumnos)., Existe un prejuicio o temor, entre quienes no pertenecen, de no considerarse preparados para conversar en ese espacio o de no sentirse parte, lo que en muchas ocasiones imposibilita la conversación o la utilización del bagaje de experiencias que tienen estas personas por trabajar de un modo activo en la comunidad. Con lo cual nos parece importante que se tenga presente y que se reconozca explícitamente este saber popular para propiciar el diálogo transparente y sin temor a expresarse en términos coloquiales.

Aprender a aceptar y gestionar la diversidad

A colación del punto anterior surge como corolario la necesidad de aprender a legitimar la diversidad de opiniones. Este hecho no es menor, ya que dependiendo de cómo gestionemos las reuniones y cómo se desarrolle la escucha entre los miembros del equipo interdisciplinario, se podrá o no lograr un acuerdo sinérgico que propicie los resultados buscados. Con lo cual adquirir prácticas de escucha efectiva (como puede ser el uso del “palo Indio”⁴ conocido como el símbolo para la comunicación efectiva) resultará de gran ayuda para la realización del proyecto.

Formulación conjunta del Proyecto

⁴ El Palo Indio es un instrumento utilizado por los nativos americanos en sus consejos para designar a aquella persona que puede hacer uso de la palabra. Por lo tanto, tener el Palo implica tener el turno para expresarse y quien lo tiene en sus manos puede hablar hasta manifestar sentirse escuchado y comprendido. Significa tener el poder de la palabra y éste es considerado como algo sagrado. Asimismo, solo la persona con el Palo Indio puede hablar mientras lo sostiene; el resto del consejo permanece en silencio.

Otro aspecto a redefinir en futuros proyectos es el “desde dónde” se escribe y cómo. A pesar de que en un principio pueda resultar desalentador y a veces improductivo, la cantidad de horas destinadas a la formulación del proyecto en conjunto con los integrantes de las organizaciones intervinientes, sin duda alguna ahorrará tiempo en la etapa de intervención. Esto sucede debido a que dicha formulación requiere naturalmente un consenso de objetivos y el delineamiento de una visión conjunta.

Impacto Aúlico

En cuanto a los alumnos participantes, resultó una tarea ardua, pero siempre satisfactoria e incluso inspiradora para alumnos de otros años que no habían participado, provocando un efecto de interés en proyectos de extensión.

El aula en ese aspecto es un espacio que permite promover la participación y apoyar el interés del alumnado, porque también contribuye a “bajar” a la realidad los conceptos trabajados en la cátedra. A pensar de qué modo puede la universidad contribuir “Aquí y Ahora” en la comunidad en la cual se encuentra.

Con lo cual es importante considerarlo como un espacio de aprendizaje clave en cuanto a las posibilidades de intervención y como puesta en práctica de sus valores personales y desarrollo como futuros profesionales.

Para concluir citamos al investigador en neurociencia Ignacio Demey “Siempre es un mayor desafío para el cerebro hacer actividades grupales que individuales. La clave es que sea un desafío, porque cuando se hace lo mismo de siempre, el cerebro no se entrena, sino que automatiza y se reduce al nivel más bajo de funcionamiento”.

Ese seguirá siendo uno de los desafíos de los proyectos de extensión, pero central para nuestro entrenamiento y para el desarrollo de la comunidad en la cual nos encontramos inmersos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Sampieri, Roberto H.; Collado Fernandez, Carlos; Pilar Baptista, Lucio. “Metodología de la Investigación “. Cuarta Edición. McGraw Hill. Capítulo 1. Páginas 8 a 22.
- Red de Banco de Alimentos. (www.redbancosdealimentos.org)
- Banco de Alimentos Tandil (www.bat.org.ar)
- Peter Senge, “La Quinta Disciplina”. Ediciones Granica
- Anzorena Oscar “Maestría Personal”. Ediciones LEA
- Humberto Maturana, “La Ontología del Explicar”. Ediciones Granica